

بَابُ

قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى:

«فَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»^(١).

● قوله: «فَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»: لما ذكر سبحانه ما يُقرّ به هؤلاء من أفعاله التي لم يفعلها غيره: «الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَقَوَّنَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرْشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءَ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الْثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ» [البقرة: ٢١، ٢٢]؛ فكل من أقر بذلك لزمه أن لا يعبد إلا المُقرّ له؛ لأنّه لا يستحق العبادة من لا يفعل ذلك، ولا ينبغي أن يُعبد إلا من فعل ذلك، ولذلك أتى بالفاء الدالة على التفريع والسببية أي: فبسبب ذلك لا يجعلوا الله أندادا.

و«لا» هذه نافية، أي: فلا يجعلوا له أندادا في العبادة، كما أنكم لم تجعلوا له أندادا في الربوبية، وأيضا لا تجعلوا له أندادا في اسمائه وصفاته؛ لأنهم قد يصفون غير الله بأوصاف الله - عز وجل -؛ كاشتقاق العزي من العزيز، وتسميتهم رحم من اليمامة.

قوله: «أَنْدَادًا»: جمع ند، وهو الشبيه والنظير، والمراد هنا: أندادا في العبادة.

قوله: «وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»: الجملة في موضع نصب حال من فاعل «تجعلوا»؛ أي: والحال أنكم تعلمون، والمعنى: وأنتم تعلمون أنه لا

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي الْآيَةِ: «الْأَنْدَادُ هُوَ الشَّرْكُ، أَخْفَى مِنْ

أنداد له - يعني في الربوبية - لأن هذا مَحَطُ التقبیح من هؤلاء أنهم يجعلون له أنداداً وهم يعلمون أنه لا أنداد له في الربوبية، أما في الألوهية؛ فيجعلون له أنداداً، قالوا للنبي ﷺ: «أَجْعَلْ أَلَهَةً إِلَهًا وَجَدًا إِنَّ هَذَا لَتَنَّ عَجَابًا» [ص: ٥]، ويقولون في تلبيتهم: «لَبِيكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكَهُ وَمَا مَلْكُ»، وهذا من سفههم؛ فإنه إذا صار مملوكاً؛ فكيف يكون شريكاً، ولهذا أنكر الله عليهم في قوله: «فَلَا يَجْعَلُوا اللَّهَ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»؛ إذ الأنداد بالمعنى العام - بقطع النظر عن كونه يخاطب أقواماً يقررون بالربوبية - يشمل الأنداد في الربوبية والألوهية والأسماء والصفات.

* * *

قوله: «وقال ابن عباس في الآية»: أي: في تفسيرها.

قوله: «هو الشرك»: هذا تفسير بالمراد؛ لأن التفسير تفسيران:

١ - تفسير بالمراد، وهو المقصود بسياق الجملة بقطع النظر عن مفرداتها.

٢ - تفسير بالمعنى، وهو الذي يسمى تفسير الكلمات، فعندها الآن وجهان للتفسير:

أحدهما: التفسير اللفظي وهو تفسير الكلمات، وهذا يقال فيه:
معناه كذا وكذا.

والثاني: التفسير بالمراد، فيقال: المراد بكذا وكذا، والأخير هنا هو المراد.

دَبِيبُ النَّمَلِ عَلَى صَفَّةِ سَوْدَاءَ فِي ظُلْمَةِ اللَّيلِ، وَهُوَ أَنْ تَقُولَ:

إِذَا قُلْنَا: الْأَنْدَادُ الْأَشْبَاهُ وَالنَّظَرَاءُ؛ فَهُوَ تَفْسِيرٌ بِالْمَعْنَى، وَإِذَا قُلْنَا: الْأَنْدَادُ الشَّرَكَاءُ أَوِ الشَّرَكُ؛ فَهُوَ تَفْسِيرٌ بِالْمَرَادِ، يَقُولُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: «الْأَنْدَادُ هُوَ الشَّرَكُ»، إِذَا النَّدُ الشَّرِيكُ الْمُشَارِكُ لِلَّهِ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - فِيمَا يَخْتَصُ بِهِ.

وَقُولُهُ: «دَبِيبٌ»: أَيْ: أَثْرُ دَبِيبِ النَّمَلِ، وَلَيْسَ فَعْلُ النَّمَلِ.

وَقُولُهُ: «عَلَى صَفَّةٍ»: هِيَ الصَّخْرَةُ الْمُلْسَأُ.

وَقُولُهُ: «سَوْدَاءً»: وَلَيْسَ عَلَى بَيْضَاءَ؛ إِذْ لَوْ كَانَ عَلَى بَيْضَاءِ لِبَانِ
أَثْرُ السِّيرِ أَكْثَرَ.

وَقُولُهُ: «فِي ظُلْمَةِ اللَّيلِ»: وَهُذَا أَبْلَغُ مَا يَكُونُ فِي الْخَفَاءِ. فَإِذَا كَانَ
الْشَّرَكُ فِي قُلُوبِ بَنِي آدَمَ أَخْفَى مِنْ هَذَا؛ فَنَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يُعِينَ عَلَى التَّخْلُصِ
مِنْهُ، وَلَهُذَا قَالَ بَعْضُ السَّلْفِ: «مَا عَالَجْتَ نَفْسِي مَعَالِجَتْهَا عَلَى
الْإِحْلَاصِ»، وَيَرَوُى عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ لَمَّا قَالَ مُثْلُ هَذَا، قِيلَ لَهُ: كَيْفَ
نَتَخْلُصُ مِنْهُ؟ قَالَ: «قُولُوا: اللَّهُمَّ إِنَا نَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ نُشَرِّكَ بِكَ شَيْئًا
نَعْلَمْهُ، وَنَسْتَغْفِرُكَ لِمَا لَا نَعْلَمْ»^(١).

(١) أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ (٤٠٣/٤)، وَالطَّبَرَانيُّ فِي «الْأَوْسَطِ» وَ«الْكَبِيرِ»؛ كَمَا فِي «الْمَجْمُوعِ» (١٠/٢٢٣، ٢٢٤)؛ مِنْ حَدِيثِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

وَقَالَ الْمَنْذُريُّ فِي «الْتَّرْغِيبِ» (١/٧٦): «أَوْرَوَاتُهُ إِلَى أَبِي عَلَيٍّ مُحْتَاجٌ بِهِمْ فِي «الصَّحِيفَةِ»
وَأَبُو عَلَيٍّ وَثَقَهُ ابْنُ حِبَّانَ وَلِمَ أَرَ أَحَدًا جَرَحَهُ». وَكَذَا قَالَ الْهَيْشَمِيُّ فِي «الْمَجْمُوعِ».

وَأَخْرَجَهُ الْمَرْوَزِيُّ فِي «مَسْنَدِ أَبِي بَكْرٍ» (١٧)، وَأَبُو يَعْلَى؛ كَمَا فِي «الْمَجْمُوعِ» (١٠/٢٢٤)،
وَابْنُ السَّنِيِّ فِي «عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ» (٢٨٧)؛ مِنْ حَدِيثِ أَبِي بَكْرٍ.

وَفِيهِ لِيَثُ بْنُ أَبِي سَلِيمٍ، وَقَدْ اخْتَلَطَ. وَأَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ فِي «الْأَدْبِ الْمُفَرْدِ» (٧١٦)، وَفِيهِ
لِيَثُ بْنُ أَبِي سَلِيمٍ مَعَ رَجُلٍ مِّنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ.

وَأَخْرَجَهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي «الْمَعْجَرَوْهِينَ» (٣٠/٣)، وَأَبُو نَعِيمَ فِي «الْحَلِيلَةِ» (٧/١١٢)، وَفِيهِ
بِحْرَى بْنُ كَثِيرِ الْبَصْرِيِّ مَعْجَمُ عَلَى ضَعْفِهِ.

والله، وحياتك يا فلان، وحياتي، وتقول : لولا كليبة هذا، لأنانا
اللصوص، ولولا البط في الدار؛ لأنى اللصوص،.....

وقوله: «والله وحياتك» : فيها نوعان من الشرك.

الأول: الحلف بغير الله.

الثاني: الإشراك مع الله بقوله : والله! وحياتك! فضمها إلى الله
بالواو المقتضية للتسوية فيها نوع من الشرك، والقسم بغير الله إن اعتقاد
الحالف أن المقسم به بمنزلة الله في العظمة؛ فهو شرك أكبر، وإنما؛ فهو
شرك أصغر.

وقوله: «وحياتي» : فيه حلف بغير الله؛ فهو شرك.

وقوله: «لولا كليبة هذا لأنانا اللصوص» : كليبة تصغير كلب،
والكلب يتفع به للصيد وحراسة الماشية والحرث.

وقوله: «لولا كليبة هذا» يكون فيه شرك إذا نظر إلى السبب دون
المسبّب، وهو الله - عز وجل -، أما الاعتماد على السبب الشرعي أو
الحسبي المعلوم؛ فقد تقدم أنه لا بأس به، وأن النبي ﷺ قال : «لولا أنا؛
لكان في الدرك الأسفل من النار»^(١)، لكن قد يقع في قلب الإنسان إذا
قال : لولا كذا لحصل كذا أو ما كان كذا، قد يقع في قلبه شيء من الشرك
بالاعتماد على السبب بدون نظر إلى المسبّب، وهو الله - عز وجل -.

وقوله: «لولا البط في الدار لأنى اللصوص» : البط طائر معروف،
وإذا دخل اللص البيت وفيه بط، فإنه يصرخ، فيتبه أهل البيت ثم يجتنبه
اللصوص.

وَقُولُ الرَّجُلِ لصَاحِبِهِ: مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَتْ، وَقُولُ الرَّجُلِ: لَوْلَا اللَّهُ وَفَلَانْ؛ لَا تَجْعَلْ فِيهَا فُلَانًا، هَذَا كُلُّهُ بِهِ شِرْكٌ».

رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ^(١).

وَعَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ؛ فَقَدْ كَفَرَ أَوْ أَشْرَكَ». رَوَاهُ التَّرمِذِيُّ

وقوله: «وقول الرجل لصاحبه: ما شاء الله وشئت»: فيه شرك؛ لأنَّ شرك غير الله مع الله بالواو، فإن اعتقاد أنه يساوي الله - عز وجل - في التدبير والمشيئة؛ فهو شرك أكبر، وإن لم يعتقد ذلك واعتقد أن الله - سبحانه وتعالى - فوق كل شيء؛ فهو شرك أصغر، وكذلك قوله: «لولا الله وفلان».

وقوله: «هذا كله به شرك»: المشار إليه ما سبق، وهو شرك أكبر أو أصغر حسب ما يكون في قلب الشخص من نوع هذا التشريك.

* * *

قوله: «وعن عمر»: صوابه عن ابن عمر، نَبَّهَ عليه في «تيسير العزيز الحميد».

قوله: في حديث ابن عمر رضي الله عنهما: «من حلف بغير الله» «من»: شرطية؛ فتكون للعموم.

قوله: «أو أشرك»: شك من الرواي، والظاهر أن صواب الحديث «أشرك».

(١) أخرجه: ابن أبي حاتم، كما في «تفسير ابن كثير» (١/٥٧).
وقال الشيخ سليمان في «تيسير العزيز» (ص ٥٨٧): «وسعده جيد».

وَحَسَنَهُ، وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ^(١).

وقوله: «من حلف بغير الله»: يشمل كل مخلوف به سوى الله، سواء بالكعبة أو الرسول ﷺ أو السماء أو غير ذلك، ولا يشمل الحلف بصفات الله؛ لأن الصفة تابعة للموصوف، وعلى هذا؛ فيجوز أن تقول: وعزة الله؛ لأفعلن كذا.

وقوله: «بغير الله»: ليس المراد بغير هذا الاسم، بل المراد بغير المسمى بهذا الاسم، فإذا حلف بالله أو بالرحمن أو بالسميع؛ فهو حلف بالله.

والحلف: تأكيد الشيء بذكر مُعَظَّم بصيغة مخصوصة بالباء أو التاء أو الواو.

وحرروف القسم ثلاثة: الباء، والتاء، والواو.

والباء: أعمها؛ لأنها تدخل على الظاهر والمُضمر وعلى اسم الله وغيره، ويذكر معها فعل القسم ويحذف، فيذكر معها فعل القسم؛ كقوله تعالى: «وَاقْسُمُوا بِاللَّهِ جَهَدَ أَيْمَنِهِمْ» [الأنعام: ١٠٩]، ويحذف مثل قوله: بالله لأفعلن؛ وتدخل على المضمر مثل قوله: الله عظيم أحلف به لأفعلن، وعلى الظاهر كما في الآية وعلى غير لفظ الجلالة، مثل قوله: بالسميع لأفعلن، وأما الواو؛ فإنه لا يذكر معها فعل القسم، ولا تدخل على الضمير، ويحلف بها مع كل اسم، وأما التاء؛ فإنه لا يذكر

(١) أخرجه: الطيالسي (١٨٩٦)، وأحمد (٢/٣٤، ٨٦)، وأبو داود في (الإيمان)، باب كراهة الحلف بالأباء، (٣/٥٧٠)، والترمذى في (الأيمان)، باب ما جاء في كراهة الحلف بغير الله، (٤/٢٥٣) - وحسنه -، وابن حبان (١١٧٧)، والحاكم (١/١٨، ٤/٢٩٧) - . وصححه على شرط الشیخین، وأقره الذهبي -، والبیهقی (١٠/٢٩). وقال الزین العراقي في «أمالیه»: «إسناده ثقات»؛ كما في «التسیر» (ص ٥٨٩).

معها فعل القسم وتحتخص بالله وربّ، قال ابن مالك: «والناء لله ورب». والحلف بغير الله شرك أكبر إن اعتقاد أن المخلوق به مساو لله تعالى في التعظيم والعظمة، وإنما؛ فهو شرك أصغر.

وهل يغفر الله الشرك الأصغر؟ قال بعض العلماء: إن قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرِّكَ بِهِ» [النساء: ١١٦]؛ أي: الشرك الأكبر، «وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ»؛ يعني: الشرك الأصغر والكبائر.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: إن الشرك لا يغفره الله ولو كان أصغر^(١)؛ لأن قوله: «أَن يُشَرِّكَ بِهِ» مصدر مُؤَول؛ فهو نكرة في سياق النفي، فيعم الأصغر والأكبر، والتقدير: لا يغفر شركاً به أو إشراكاً به.

وأما قوله تعالى: «وَالشَّمْسُ وَضَحَّاهَا» [الشمس: ١]، وقوله: «لَا أُقْبِمُ بِهَذَا الْبَلْدَ» [البلد: ١] وقوله: «وَاللَّيلُ إِذَا يَغْشِي» [الليل: ١]، وما أشبه ذلك من المخلوقات التي أقسم الله بها؛ فالجواب عنه من وجهين:

الأول: أن هذا من فعل الله والله لا يسأل عما يفعل، وله أن يقسم سبحانه بما شاء من خلقه، وهو سائل غير مسؤول وحاكم غير محكوم عليه.

الثاني: أن قسماً الله بهذه الآيات دليل على عظمته وكمال قدرته وحكمته؛ فيكون القسم بها الدال على تعظيمها ورفع شأنها متضمناً للثناء على الله - عز وجل - بما تقتضيه من الدلالة على عظمته.

(١) انظر: «الرد على البكري» (تلخيص كتاب الاستغاثة) (ص ١٤٦).

وأما نحن؛ فلا نقسم بغير الله أو صفاته؛ لأننا منهيون عن ذلك.
وأما ما ثبت في «صحيح مسلم» من قوله ﷺ: «أفلح وأبيه إن صدق»^(١).

فالجواب عنه من وجوه:

الأول: أن بعض العلماء أنكر هذه اللفظة، وقال: إنها لم تثبت في الحديث؛ لأنها مناقضة للتوحيد، وما كان كذلك؛ فلا تصح نسبة إلى رسول الله ﷺ، فيكون باطلًا.

الثاني: أنها تصحيف من الرواية، والأصل: «أفلح والله إن صدق». وكانوا في السابق لا يشكلون الكلمات، و«أبيه» تشبه، «الله» إذا حذفت النقطة السفلية.

الثالث: أن هذا مما يجري على الألسنة بغير قصد، وقد قال تعالى: «لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَنَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَدَدْتُمُ الْأَيْمَنَنِ» [المائدة: ٨٩]، وهذا لم ينو فلا يؤاخذ.

الرابع: أنه وقع من النبي ﷺ وهو أبعد الناس عن الشرك؛ فيكون من خصائصه، وأما غيره؛ فهم منهيون عنه لأنهم لا يساورون النبي ﷺ في الإخلاص والتوحيد.

الخامس: أنه على حذف مضاف، والتقدير: «أفلح ورب أبيه».

السادس: أن هذا منسوخ، وأن النهي هو الناقل من الأصل، وهذا أقرب الوجوه.

ولو قال قائل: نحن نقلب عليكم الأمر، ونقول: إن المنسوخ هو

(١) أخرجه: مسلم في (الإيمان، باب بيان الصلوات التي هي أحد أركان الإسلام، ٤٠/١) من حديث طلحة بن عبد الله رضي الله عنه.

النهي؛ لأنهم لما كانوا حديثي عهد بشرك نهوا أن يشركوا به كما نهى الناس حين كانوا حديثي عهد بشرك عن زيارة القبور ثم أذن لهم فيها^(١)؟

فالجواب عنه: إن هذا اليمين كان جاريًا على أسلتهم، فتركوا حتى استقر الإيمان في نفوسهم ثم نهوا عنه، ونظيره إقرارهم على شرب الخمر أولاً ثم أمروا باجتنابه^(٢).

أما بالنسبة للوجه الأول؛ فضعيف لأن الحديث ثابت، وما دام يمكن حمله على وجه صحيح؛ فإنه لا يجوز إنكاره.

وأما الوجه الثاني؛ فبعيد، وإن أمكن؛ فلا يمكن في قوله ﷺ لما سُئل: أي الصدقة أفضل؟ فقال: «أما وأبيك لتبأنه»^(٣).

وأما الوجه الثالث؛ فغير صحيح لأن النهي وارد مع أنه كان يجري على أسلتهم كما جرى على لسان سعد فنهاه النبي ﷺ، ولو صلح هذا؛ لصح أن يقال لمن فعل شرکاً اعتاده لا ينهى؛ لأن هذا من عادته، وهذا باطل.

(١) أخرجه: مسلم في (الجناز، باب استئذان النبي ﷺ ربه زيارة أمه، ٦٧٢/٢) من حديث بريدة رضي الله عنه.

(٢) كما في قوله تعالى: «بِاَيْهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَبَرُّ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَبَيْهِ لِعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ» [المائدة: ٩٠].

(٣) رواه: مسلم في (باب أن أفضل الصدقة صدقة الصحيح الشحيح).

(٤) حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه؛ قال: «حلفت مرة باللات والعزى؛ فقال النبي ﷺ: (قل: لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، ثُمَّ انفَثَ عَنْ يَسَارِكَ ثَلَاثَةً، ثُمَّ تَعُودُ، وَلَا تَعُدْ».

أخرجه: أحمد (١/١٨٣، ١٨٦، ١٨٧)، والطحاوي في «المشكل» (١/٣٦٠) - وعنه الأمر بالاستغفار بدلاً من التعود -، وابن حبان (١١٧٨).

والحديث ضعيف؛ كما في «إرواء الغليل» (٨/١٩٣).

وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: «لَأَنْ أَخْلِفَ بِاللَّهِ كَاذِبًا أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ
أَخْلِفَ بِغَيْرِهِ صَادِقًا»^(١).

وأما الرابع؛ فدعوى الخصوصية تحتاج إلى دليل، وإنما؛ فالالأصل التأسي به.

وأما الخامس؛ فضعف لأن الأصل عدم الحذف، وأن الحذف هنا يستلزم فهما باطلًا، ولا يمكن أن يتكلم الرسول ﷺ بما يستلزم ذلك بدون بيان المراد، وعلى هذا يكون أقربها الوجه السادس أنه منسوخ، ولا نجزم بذلك لعدم العلم بالتاريخ، ولهذا قلنا أقربها والله أعلم، وإن كان النموي رحمة الله ارتضى أن هذا مما يجري على اللسان بدون قصد، لكن هذا ضعيف لا يمكن القول به، ثم رأيت بعضهم جزم بشذوذها لانفراد مسلم بها عن البخاري مع مخالفة راويها للثقات؛ فالله أعلم.

قوله في أثر ابن مسعود: «لأن أحلف بالله كاذبًا»: اللام: لام الابتداء، و «أن» مصدرية؛ فيكون قوله: «أن أحلف» مؤولاً بمصدر مبتدأ تقديره لـ«أحلفي بالله».

قوله: «أحب إلي»: خبر المبتدأ، ونظير ذلك في القرآن قوله تعالى: «وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرًا لَكُمْ» [البقرة: ١٨٤].

قوله: «كاذبًا»: حال من فاعل أحلف.

قوله: «أحب إلي»: هذا من باب التفضيل الذي ليس فيه شيء من الجانيين، وهذا نادر في الكلام؛ لأن التفضيل في الأصل يكون فيه المعنى ثابتًا في المفضل وفي المفضل عليه، وأحياناً في المفضل دون المفضل

عليه، وأحياناً لا يوجد في الجانبيين؛ فابن مسعود رضي الله عنه لا يحب لا هذا ولا هذا، ولكن الحلف بالله كاذباً أهون عليه من الحلف بغيرة صادقاً، فالحلف كاذباً بالله محرّم من وجهين:

١ - أنه كذب، والكذب محرّم لذاته.

٢ - أن هذا الكذب قُرن باليمين، واليمين تعظيم الله - عز وجل -، فإذا كان على كذب صار فيه شيء من تقصص الله - عز وجل -، حيث جعل اسمه مُؤكداً لأمر كذب، ولذلك كان الحلف بالله كاذباً عند بعض أهل العلم من اليمين الغموس التي تغمس صاحبها في الإثم ثم في النار.

وأما الحلف بغير الله صادقاً؛ فهو محرّم من وجه واحد وهو الشرك، لكن سيئة الشرك أعظم من سيئة الكذب، وأعظم من سيئة الحلف بالله كاذباً، وأعظم من اليمين الغموس إذا قلنا: إن الحلف بالله كاذباً من اليمين الغموس؛ لأن الشرك لا يغفر، قال تعالى: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرِّكَ بِهِ» [النساء: ١١٦]، وما أرسّل الله الرسل وأنزل الكتب إلا لإبطال الشرك، فهو أعظم الذنوب، قال تعالى: «إِنَّ الشَّرَكَ لَظُرْمَ عَظِيمٌ» [القمان: ١٣]، وسئل النبي ﷺ: أي الذنب أعظم؟ قال: «أَن تجعل اللَّهَ نَذَراً وَهُوَ خَلْقُكَ»^(١)، والشرك متضمن للكذب، فإن الذي جعل غير الله شريكاً لله كاذب، بل من أكذب الكاذبين؛ لأن الله لا شريك له.

* * *

(١) أخرجه البخاري في (التفسير)، باب: «وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَّا هُمَا آخِر»، ٢٧١/٣، ومسلم في (الإيمان)، باب كون الشرك أثيق الذنوب، ٩١/١؛ عن ابن مسعود رضي الله عنه.

وَعَنْ حُذَيْفَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا تَقُولُوا: مَا شَاءَ اللَّهُ وَشَاءَ فُلَانُ،

قوله في حديث حذيفة رضي الله عنه: «لا تقولوا»: «لا»: نافية، ولهذا جُزم الفعل بعدها بحذف النون.

قوله: «ما شاء الله وشاء فلان»: والعلة في ذلك أن الواو تقتضي تسوية المعطوف بالمعطوف عليه؛ فيكون القائل: ما شاء الله وشتَّت مُسْوِيَا مشيئَةَ الله بمشيئَةِ المخلوق، وهذا شرك، ثم إن اعتقاد أن المخلوق أعظم من الخالق، أو أنه مساو له؛ فهو شرك أكبر، وإن اعتقاد أنه أقل؛ فهو شرك أصغر.

قوله: «ولكن قولوا: ما شاء الله ثم شاء فلان»: لَمَّا نهى عن اللفظ المحرم بين اللفظ المباح؛ لأن «ثم» للترتيب والتراخي، فتفيد أن المعطوف أقل مرتبة من المعطوف عليه.

أما بالنسبة لقوله: «ما شاء الله فشاء فلان»؛ فالحكم فيها أنها مرتبة بين مرتبة (الواو) ومرتبة (ثم)؛ فهي تختلف عن (ثم) بـأَنَّ (ثم) للتراخي والفاء للتعليق، وتتوافق (ثم) بـأَنَّها للترتيب؛ فالظاهر أنها جائزة، ولكن التعبير بـ(ثم) أولى؛ لأنَّ اللفظ الذي أرشد إليه النبي ﷺ، ولأنَّه أَبَيَّنَ في إظهار الفرق بين الخالق والمخلوق.

* ويستفاد من هذا الحديث:

- ١ - إثبات المشيئَة للعبد؛ لقوله: «ثم شاء فلان»، فيكون فيه رد على الجبرية حيث قالوا: إن العبد لا مشيئَة له ولا اختيار.
- ٢ - أنه ينبغي لمن سَدَّ على الناس باباً مُحَرَّماً أن يفتح لهم الباب

وَلِكُنْ قُولُوا: مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ شَاءَ فُلَانْ». رَوَاهُ أَبُو دَاؤُدَ بِسْنَدٍ صَحِيحٍ^(١).

المباح؛ لقوله: «ولكن قولوا: ما شاء الله ثم شاء فلان»، ونظير ذلك قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَعَى كَا وَقُولُوا أَنْظَرَنَا» [البقرة: ١٠٤]، لَمَّا نَهَا هُنَّمْ عَنْ قَوْلِ رَاعِنَا؛ قَالَ: «وَقُولُوا أَنْظَرَنَا»، وَكَذَلِكَ النَّبِيُّ ﷺ لَمَّا جَاءَ لَهُ بَتْرَمْ حَيْدَ وَأَخْبَرَهُ الْآتِيَ بِهِ أَنَّهُ أَخْذَ الصَّاعَ بِالصَّاعِينَ وَالصَّاعِينَ بِالثَّلَاثَةِ؛ قَالَ: «لَا تَفْعُلْ، وَلِكُنْ بِعْنَجَمْ بَالدَّرَاهِمْ، ثُمَّ اشْتَرِ بَالدَّرَاهِمْ جَنِيَّاً»^(٢)؛ أَيْ: تَمَرًا جَنِيًّا. فَأَرْشَدَهُ إِلَى الطَّرِيقِ الْمَبَاحِ حِينَ نَهَاهُ عَنِ الطَّرِيقِ الْمَحْرُمِ.

وَفِي هَذَا فَائِدَتَانِ عَظِيمَتَانِ:

الأُولِيَّ: بِيَانِ كَمَالِ الشَّرِيعَةِ وَشَمْوَلِهَا، حِيثُ لَمْ تَسْدُدْ عَلَى النَّاسِ بِأَيِّ إِلَا فَتَحَتْ لَهُمْ مَا هُوَ خَيْرُ مِنْهُ.

الثَّانِيَّةُ: التَّسْهِيلُ عَلَى النَّاسِ وَرَفْعُ الْحَرْجِ عَنْهُمْ؛ فَعَامِلُ النَّاسِ بِهَذَا مَا اسْتَطَعْتُ، كَلَمَا سَدَّدْتُ عَلَيْهِمْ بِأَيِّ مِنْوَعًا؛ فَافْتَحَ لَهُمْ مِنَ الْمَبَاحِ مَا يَغْنِي عَنْهُ مَا اسْتَطَعْتُ إِلَى ذَلِكَ سَبِيلًا حَتَّى لَا يَقْعُدُوا فِي الْحَرْجِ.

* * *

(١) أخرجه: أحمد (٥/٣٨٤، ٣٩٤، ٣٩٨)، وأبو داود في (الأدب)، باب لا يقال: خبشت نفسي، ٢٥٩/٥، والطبيالسي (٤٣٠)، والنسائي في «عمل اليوم والليلة» (٩٩١)، وابن السندي في «عمل اليوم والليلة» (٦٧١)، وابن أبي الدنيا في «الصمت» (٣٤١)، والطحاوي في «المشكل» (٩٠/١)، والبيهقي في «السنن» (٢١٦/٣)، وفي «الأسماء والصفات» (ص ١٤٤)، وفي «الاعتقاد» (ص ١٥٦).

والحديث صصحه النووي في «الأذكار» (٣٠٨)، وفي «الرياض» (١٧٤٨)، وقال الشيخ محمد بن عبد الوهاب: «بِسْنَدٍ صَحِيحٍ».

(٢) أخرجه: البخاري في (البيوع)، باب إذا أراد بيع تمر بتمر، ١٠٦/٢، ومسلم في (المساقاة)، باب بيع الطعام مثلاً بمثل، ١٢١٥/٣؛ عن أبي سعيد الخدري وأبي هريرة رضي الله عنهما).

وَجَاءَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخْعَنِيِّ: «أَنَّهُ يُكَرِّهُ: أَعُوذُ بِاللَّهِ وَبِكَ، وَيَجُوزُ أَنْ يَقُولَ: بِاللَّهِ ثُمَّ بِكَ». قَالَ: «وَيَقُولُ: لَوْلَا اللَّهُ ثُمَّ فُلَانْ، وَلَا تَقُولُوا: لَوْلَا اللَّهُ وَفُلَانْ».

قوله: «عن إبراهيم النخعي»: من فقهاء التابعين، لكنه قليل البضاعة في الحديث؛ كما ذكر ذلك حماد بن زيد.

قوله: «يُكَرِّهُ أَعُوذُ بِاللَّهِ وَبِكَ»: الْعِيَادَةُ: الاعتصام بالمستعاذه عن المكروره، واللِّيَادُ بالشخص: هو اللجوء إليه لطلب المحبوب، قال الشاعر:

يَا مَنْ أَلَوْذُ بِهِ فِيمَا أَوْمَلْهُ
وَمَنْ أَعُوذُ بِهِ مِمَّا أَحَادَرْهُ
لَا يَجْبَرُ النَّاسَ عَظِيمًا أَنْتَ كَاسِرُهُ
وَلَا يَهْيِضُونَ عَظِيمًا أَنْتَ جَابِرُهُ
وَهُذَا الْبَيْتَانِ يَخَاطِبُ بِهِمَا رَجُلًا، لَكِنَّ كَمَا قَالَ بَعْضُهُمْ: هَذَا
الْقُولُ لَا يَبْنِي أَنْ يَكُونَ إِلَّا اللَّهُ.

قوله: «أَعُوذُ بِاللَّهِ وَبِكَ»: هَذَا مُحرَّمٌ؛ لَأَنَّهُ جَمْعُ بَيْنِ اللَّهِ وَالْمَخْلُوقِ
بِحْرَفٍ يَقْتَضِي التَّسْوِيَةَ وَهُوَ الْوَao.

ويجوز بالله ثم بك؛ لأن «ثم» تدل على الترتيب والتراخي ، فإن قيل: سبق أن من الشرك الاستعاذه بغير الله، وعلى هذا يكون قوله: أَعُوذ بالله ثُمَّ بك محرماً. أجيب: أن الاستعاذه بمن يقدر على أن يعيذك جائزة؛ لقوله عليه السلام في «صحيح مسلم» وغيره: «مَنْ وَجَدَ مَلْجَأً فَلْيَعُذْ بِهِ»^(١)، لكن لو قال: أَعُوذُ بِاللَّهِ ثُمَّ بِفُلَانْ. وَهُوَ مَيْتٌ؛ فَهُذَا شَرْكٌ أَكْبَرُ لَأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَى أَنْ يَعِيذَكَ، وَأَمَّا اسْتِدْلَالُ الْإِمَامِ أَحْمَدَ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ غَيْرَ مَخْلُوقٍ

(١) سبق تخریجه في المجلد الأول.

● فيه مسائل :

الأولى: تفسير آية البقرة في الأنداد.

الثانية: أن الصحابة رضي الله عنهم يفسرون الآية النازلة في الشرك الأكبر أنها تعم الأصغر.

الثالثة: أن الحلف بغير الله شرك.

بقوله ﷺ: «أعوذ بكلمات الله التامات من شر ما خلق»^(١)، ثم قال رحمة الله: والاستعاذه لا تكون بمخلوق، فيحمل كلامه على أن الاستعاذه بكلام لا تكون بمخلوق بل بكلام غير مخلوق، وهو كلام الله، والكلام تابع للمتكلم به، إن كان مخلوقاً؛ فهو مخلوق، وإن كان غير مخلوق؛ فهو غير مخلوق.

* * *

فيه مسائل :

● الأولى: تفسير آية البقرة في الأنداد: وقد سبق.

● الثانية: أن الصحابة يفسرون الآية النازلة في الشرك الأكبر أنها تعم الأصغر: لأن قوله تعالى: ﴿فَلَا يَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ نازلة في الأكبر؛ لأن المخاطب بها هم المشركون، وابن عباس فسرها بما يقتضي الشرك الأصغر؛ لأن الند يشمل النظير المساوي على سبيل الإطلاق أو في بعض الأمور.

● الثالثة: أن الحلف بغير الله شرك: لحديث ابن عمر رضي الله عنهما.

(١) سبق تخرجه في المجلد الأول.

الرابعة: أَنَّهُ إِذَا حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ صَادِقًا فَهُوَ أَكْبَرُ مِنَ اليمينِ
الْغَمُوسِ.

الخامسة: الفَرْقُ بَيْنَ الْوَاوِ وَ(ثُمَّ) فِي الْلَّفْظِ.

• الرابعة: أَنَّهُ إِذَا حَلَفَ بِغَيْرِ اللَّهِ صَادِقًا؛ فَهُوَ أَكْبَرُ مِنَ اليمينِ
الْغَمُوسِ؛ وَاليمينُ الْغَمُوسُ عِنْدَ الْحَنَابِلَةِ أَنْ يَحْلِفَ بِاللَّهِ كَاذِبًا، وَقَالَ بَعْضُ
الْعُلَمَاءَ - وَهُوَ الصَّحِيحُ - أَنْ يَحْلِفَ بِاللَّهِ كَاذِبًا لِيَقْطُطِعَ بِهَا مَا لَمْ يَأْمُرْ
مُسْلِمٌ.

• الخامسة: الفَرْقُ بَيْنَ الْوَاوِ وَثُمَّ فِي الْلَّفْظِ: لِأَنَّ الْوَاوَ تَقْتَضِي
الْمَسَاوَةَ؛ فَتَكُونُ شَرْكًا، وَثُمَّ تَقْتَضِي التَّرْتِيبَ وَالتَّرَاجِيِّ؛ فَلَا تَكُونُ شَرْكًا.



بَابُ

مَا جَاءَ فِيمَنْ لَمْ يَقْنَعْ بِالْحَلْفِ بِاللَّهِ

عَنْ ابْنِ عُمَرَ؛ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا تَخْلُفُوا بِأَيْمَانِكُمْ،

مناسبة هذا الباب لكتاب التوحيد

أن الاقتناع بالحلف بالله من تعظيم الله؛ لأن الحالف أكد ما حلف عليه بالتعظيم باليمين وهو تعظيم المخلوق به؛ فيكون من تعظيم المخلوق به أن يصدق ذلك الحالف، وعلى هذا يكون عدم الاقتناع بالحلف بالله فيه شيء من نقص تعظيم الله، وهذا ينافي كمال التوحيد، والاقتناع بالحلف بالله لا يخلو من أمرتين:

الأول: أن يكون ذلك من الناحية الشرعية؛ فإنه يجب الرضا بالحلف بالله فيما إذا توجهت اليدين على المدعى عليه فحلف، فيجب الرضا بهذا اليمين بمقتضى الحكم الشرعي.

الثاني: أن يكون ذلك من الناحية الحسية، فإن كان الحالف موضع صدق وثقة؛ فإنك ترضى بيمنيه، وإن كان غير ذلك؛ فلك أن ترفض الرضا بيمنيه، ولهذا لما قال النبي ﷺ لحويصة ومحيصة: «تبرنكم يهود بخمسين يميناً. قالوا: كيف نرضى يا رسول الله بأيمان اليهود؟»^(١). فأقر لهم النبي ﷺ على ذلك.

قوله في الحديث: «لا تحلفوا»: «لا»: نافية، ولهذا جُزم الفعل

(١) أخرجه: البخاري في (الأدب، باب إكرام الكبير، ٤/١١٧)، ومسلم في (القسامة، باب القسامة، ٣/١٢٩٥ - ١٢٩٦)؛ عن رافع بن خديج وسهل بن أبي حسنة.

مَنْ حَلَفَ بِاللَّهِ؛ فَلَيُصَدِّقُ، وَمَنْ حَلَفَ لَهُ بِاللَّهِ؛ فَلَيُرِضَ،

بعدها بحذف التنوين، و «آباؤكم»: جمع أب، ويشمل الأب والجد، وإن علا فلا يجوز الحلف بهم؛ لأنه شرك، وقد سبق بيانه^(١).

قوله ﷺ: «من حلف بالله؛ فليصدق، ومن حلف له بالله؛ فليرض»:

هنا أمران:

الأمر الأول: للحالف؛ فقد أَمْرَ أن يكون صادقاً، والصدق: هو الإخبار بما يطابق الواقع، وضده الكذب، وهو: الإخبار بما يخالف الواقع، فقوله: «من حلف بالله؛ فليصدق»؛ أي: فليكن صادقاً في يمينه، وهل يتشرط أن يكون مطابقاً للواقع أو يكفي الظن؟

الجواب: يكفي الظن؛ فله أن يحلف على ما يغلب على ظنه؛ كقول الرجل للنبي ﷺ: والله ما بين لا بيته أهل بيت أفتر مني. فأقرَّه النبي ﷺ.

الثاني: للمحلف له؛ فقد أَمْرَ أن يرضى بيمين الحالف له. فإذا قرنت هذين الأمرين بعضهما ببعض؛ فإن الأمر الثاني يُنزل على ما إذا كان الحالف صادقاً؛ لأن الحديث جمع أمرين: أَمْرَا مُوجَّهاً للحالف، وأَمْرَا مُوجَّهاً للمحلف له، فإذا كان الحالف صادقاً؛ وجب على المحلف له الرضا.

فإن قيل: إن كان صادقاً فإننا نصدقه وإن لم يحلف؟

أجيب: أن اليمين تزيده توكيداً.

(١) ص (٢١٣).

(٢) أخرجه: البخاري (١٩٣٦)، ومسلم (١١١١) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

وَمَنْ لَمْ يَرْضِ؛ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ». رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ بِسْنَدٍ حَسَنٍ^(١).

● فيه مسائل :

قوله: «وَمَنْ لَمْ يَرْضِ؛ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ»: أي: من لم يرض بالحلف بالله إذا حلف له؛ فليس من الله، وهذا تبرؤ منه يدل على أن عدم الرضا من كبائر الذنوب، ولكن لا بد من ملاحظة ما سبق، وقد أشرنا أن في حديث القسامية دليلاً على أنه إذا كان الحالف غير ثقة، فلك أن ترفض الرضا به؛ لأنه غير ثقة، فلو أن أحداً حلف لك، وقال: والله؛ إن هذه الحقيقة من خشب.. وهي من جلد؛ فيجوز أن لا ترضى به لأنك قاطع بكذبه، والشرع لا يأمر بشيء يخالف الحسن والواقع، بل لا يأمر إلا بشيء يستحسن العقل ويشهد له بالصحة والحسن، وإن كان العقل لا يدرك أحياناً مدى حسن هذا الشيء الذي أمر به الشرع، ولكن ليعلم علم اليقين أن الشرع لا يأمر إلا بما هو حسن؛ لأن الله تعالى يقول: «وَمَنْ أَحْسَنْ مِنَ اللَّهِ حَكْماً لِّقَوْمٍ يُؤْتَنُونَ» [المائدة: ٥٠]، فإذا اشتبه عليك حُسْنٌ شيء من أحكام الشرع؛ فاتهم نفسك بالقصور أو بالتقدير، أما أن تتهم الشرع؛ فهذا لا يمكن، وما صح عن الله ورسوله؛ فهو حق وهو أحسن الأحكام.

* * *

فيه مسائل :

(١) أخرجه: ابن ماجه في (الكافارات)، باب من حلف له بالله فليرض، ٦٧٩/١). وقال في «الزوائد»: «رجال إسناده ثقات».

وحسنه الحافظ في «الفتح» (٥٣٦/١١)، وحسنه أيضاً الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله.

وصححه الشيخ سليمان رحمة الله في «التبسيط» (ص ٩٥٦) على شرط مسلم.

الأولى: النهي عن الحلف بالأباء.

الثانية: الأمر للمحلوف له بالله أن يرضي.

الثالثة: وعيده من لم يرض.

● الأولى: النهي عن الحلف بالأباء: لقوله: (لا تحلفوا بيائكم)، والنهي للتحريم.

● الثانية: الأمر للمحلوف له بالله أن يرضي: لقوله: «ومن حلف له بالله؛ فليرض»، وسبق التفصيل في ذلك.

● الثالثة: وعيده من لم يرض: لقوله: «ومن لم يرض؛ فليس من الله».

● الرابعة - ولم يذكرها المؤلف -: أمر الحالف أن يصدق لأن الصدق واجب في غير اليمين؛ فكيف باليمين؟!: وقد سبق أن من حلف على يمين كاذبة أنه آثم، وقال بعض العلماء: إنها اليمين الغموس. وأما بالنسبة للمحلوف له؛ فهل يلزم أن يصدق أم لا؟ المسألة لا تخلو من أحوال خمس:

الأولى: أن يعلم كذبه؛ فلا أحد يقول: إنه يلزم تصديقه.

الثانية: أن يتراجع كذبه؛ فكذلك لا يلزم تصديقه.

الثالثة: أن يتساوى الأمران؛ فهذا يجب تصديقه.

الرابعة: أن يتراجع صدقه؛ فيجب أن يصدق.

الخامسة: أن يعلم صدقه؛ فيجب أن يصدقه.

وهذا في الأمور الحسية، أما الأمور الشرعية في باب التحاكم؛ فيجب أن يرضي باليمين ويلتزم بمقتضاه؛ لأن هذا من باب الرضا بالحكم الشرعي، وهو واجب.