

كذلك اسمُ الإِشَارَةِ نُقُولُ: هو مَبْنِيٌّ إِلَّا المَثْنَى فهو مُعْرَبٌ.

فَتَقُولُ: «رَأَيْتُ هَذَا الرَّجُلَ»، «جَاءَ هَذَا الرَّجُلُ»، و«مَرَرْتُ بِهِذَا الرَّجُلِ» فهذا لم تَتَّعِيرَ.

وتَقُولُ: «هُؤُلَاءِ رِجَالٌ»، «أَكْرَمْتُ هؤُلَاءِ الرِّجَالَ»، «مَرَرْتُ بِهِؤُلَاءِ الرِّجَالِ» «هُؤُلَاءِ» فتجد أن هؤُلَاءِ لَمْ تَتَّعِيرَ فهي مبنية على الكسر.

لكن يَأْتِي المَثْنَى فيقولُ اللهُ تَعَالَى: ﴿ هَذَانِ حَصَمَانِ أَخْنَصَمَوُا فِي رَيْبِهِمْ ﴾ (١) «هَذَانِ» بِالْأَلِفِ.

وتَقُولُ: «أَكْرَمْتُ هَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ» منصوبةٌ بالياءِ، إذن؛ تَعْيِيرُ المَثْنَى في اسمِ الإِشَارَةِ باختلافِ العَوَامِلِ، فهي إِذَا مَعْرَبَةٌ.

الرابع: «والاسمُ الذي فِيهِ الأَلِفُ واللَّامُ». هذا النوعُ الرَّابِعُ من المَعَارِفِ، فكلُّ اسمٍ فِيهِ «أَلٌ» فهو مَعْرِفَةٌ، سَوَاءً كان مُفْرَدًا، أم مَجْمُوعًا، أم مُذَكَّرًا، أم مُؤنَّثًا. «الرَّجُلُ» مَعْرِفَةٌ، «المَرَأَةُ»، مَعْرِفَةٌ، «السُّوقُ» مَعْرِفَةٌ، «العُلامُ» مَعْرِفَةٌ.

ما الذي جعلها مَعْرِفَةٌ؟ «أَلٌ»، فكلُّ اسمٍ دخلتْ عَلَيْهِ أَلٌ فهو مَعْرِفَةٌ. «اشترَيْتُ كِتَابًا الطَّيِّبَ» كيف نُصَحِّحُ العبارة؟ «الكتابُ الطَّيِّبُ»، فاجعل المَنعوتَ مَعْرِفَةٌ حتى يَصِحَّ نَعْتُهُ بالمَعْرِفَةِ.

الخامس: «ما أضيف إلى واحدٍ مِنْ هذه الأربعة». المضافُ قبل المضافِ إليه. إذا سَبَقَتِ التَّكْرَةُ اسْمًا مَعْرِفَةً فَإِنَّهُ يَجْعَلُهَا مَعْرِفَةً. تَقُولُ: «اشْتَرَيْتُ كِتَابًا»، نَكْرَةٌ. اجْعَلِ «الْكِتَابَ» مَعْرِفَةً. «اشْتَرَيْتُ كِتَابَ الْمَدْرَسَةِ» صَارَ الْآنَ مَعْرِفَةً إِذْنِ؛ مَا أُضِيفَ لِمَعْرِفَةٍ فَهُوَ مَعْرِفَةٌ. هل يكونُ المضافُ إلى المعرفةِ بمنزلةِ المعرفةِ في الرُّتْبَةِ أو ينزلُ عنها؟ نحنُ عَرَفْنَا أَنْ أَعْرَفَ الْمَعَارِفِ الضَّمِيرُ، ثُمَّ الْعَلَمُ، ثُمَّ الْاسْمُ الْمُبْهَمُ، ثُمَّ الْحَلِّيُّ بـ«أَل»، فَهَلْ إِذَا أُضِفْنَا شَيْئًا إِلَى مَعْرِفَةٍ صَارَ بِمَنْزِلَةِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ فِي الرُّتْبَةِ أَوْ أَنْزَلُ؟

قال بعضُ العلماءِ من أهلِ النَحْوِ: يَكُونُ أَنْزَلُ؛ لِأَنَّهُ تَعَرَّفَ بِهِ، وَمَعْرِفَتُهُ تَابِعَةٌ، وَمَا كَانَتْ مَعْرِفَتُهُ تَابِعَةً فَهُوَ أَقْلٌ مِمَّا كَانَتْ مَعْرِفَتُهُ أَصْلِيَةً.

وعلى هذا فيكونُ ما أُضِيفَ إِلَى الْمَعْرِفَةِ فِي الرُّتْبَةِ الَّتِي بَعْدَ الْمُضَافِ إِلَيْهِ، فَإِذَا قُلْتَ: «اشْتَرَيْتُ غِلَامَ هَذَا» «غِلَامٌ» نَكْرَةٌ مُضَافَةٌ إِلَى «اسْمِ الْإِشَارَةِ» فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ مَا بَعْدَ الْاسْمِ الْمُبْهَمِ وَهُوَ مَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ الْأَلْفُ وَاللَّامُ.

وَأَكْثَرُ الْعُلَمَاءِ عَلَى أَنَّ مَا أُضِيفَ إِلَى شَيْءٍ فَهُوَ بِمَرْتَبَتِهِ، إِلَّا الْمُضَافَ إِلَى الضَّمِيرِ فَإِنَّهُ كَالْعَلَمِ، يَعْنِي: يَنْزِلُ عَنِ مَرْتَبَةِ الضَّمِيرِ. وَالصَّحِيحُ أَنَّ كُلَّ مُضَافٍ فَإِنَّهُ يَنْزِلُ عَنِ مَرْتَبَةِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ.

قال المؤلف: «والنكرة كل اسم شائع في جنسه، لا ينتهي به واحدٌ دون آخر» مثل: «رجُلٌ». لماذا؟ لأنه شائعٌ يشملُ كلَّ رجُلٍ.

«شمسٌ» شائعٌ؟ لا، لأنه ما في الوجودِ إلا واحدة، لكن لو فرضَ أنها مائة «شمسٍ» فهو شائعٌ. «بيتٌ» شائعٌ، «مسجدٌ» شائعٌ، «درهمٌ» شائعٌ، «دينارٌ» شائعٌ وهكذا.

فكلُّ اسمٍ شائعٍ في جنسه لا يدلُّ على مُعيَّنٍ فهو نكرةٌ، ولهذا تجدُّ المعارفَ دالةً على شيءٍ مُعيَّنٍ، «هذا» دالٌّ على شيءٍ مُعيَّنٍ بالإشارة، «الذي قامَ» دالٌّ على مُعيَّنٍ بالصلة، وهو الذي قامَ فقط، «زيدٌ» مُعيَّنٌ بالشخص، «هو» مُعيَّنٌ بالضمير.

لكن النكرة شائعة «بابٌ»، «مسجدٌ»، «سوقٌ»، «شجرةٌ»، «شمسٌ»، «قمرٌ»، «نجمٌ» وهكذا.

يقول المؤلف: «تقريبه: كلُّ ما صلحَ دخولُ الألفِ واللامِ عليه نحو: الرجلِ والفرسِ». كلُّ ما صلحَ أن تُدخَلَ عليه الألفُ واللامُ فإنه نكرةٌ مثل: «رجلٍ» يصلحُ أن تُدخَلَ عليها الألفُ واللامُ تقول: «الرجلُ» ولهذا قال ابنُ مالكٍ في تعريفِ النكرة:

نكرةٌ قابِلٌ أَلْ مؤنثراً أو واقعٌ موقعَ ما قد دُكِرَا^(١)

(١) «الألفية»، باب النكرة والمعرفة، البيت رقم (٥٢).

«نكرةٌ قَائِلٌ آل مؤثراً» يعني: كلُّ اسمٍ قَائِلٌ لـ«آل» وتؤثر فيه بالتعريف فهو نكرةٌ.

صارت الأسماء تنقسمُ إلى قسمين: معرفةٌ، ونكرةٌ. فما دلَّ على معينٍ فهو معرفةٌ. وما دلَّ على غيرِ معينٍ فهو نكرةٌ.

النعْتُ يجبُ أن يتبعَ المنعوتَ في التعريفِ والتنكيرِ. إذا كان المنعوتُ منكرًا يجبُ أن يكونَ النعتُ مُنكرًا، إذا كان مُعرَّفًا وجبَ أن يكونَ النعتُ مُعرَّفًا.

وبهذا انتهى بابُ النعتِ.

[تدريبٌ على النعتِ]

ولنأخذُ عليه أمثلةً:

«أكرمتُ الرجلَ العاقلَ» خطأً، والصوابُ: «أكرمتُ الرجلَ

العاقلَ»؛ لأنه يجبُ أن يكونَ النعتُ تابعًا للمنعوتِ في الإعرابِ.

أكرمَ: فعلٌ ماضٍ مبنيٌّ على السكونِ لاتصالِهِ بضميرِ الرَّفْعِ

المتحركِ. التاءُ: ضميرُ المتكلمِ مبنيٌّ على الضمِّ في محلِّ رفعٍ فاعلٌ.

الرجلَ: مفعولٌ به منصوبٌ وعلامةُ نصبِهِ الفتحَةُ الظَّاهِرَةُ على آخرِهِ.

العاقلَ: نعتٌ لرجلٍ ونعتُ المنصوبِ منصوبٌ، وعلامةُ نصبِهِ فتحةٌ

ظاهرةٌ على آخرِهِ.

«جاءَ الفتى الشُّجاعُ» جاءَ: فعلٌ ماضٍ مبنيٌّ على الفتحِ. الفتى: فاعلٌ مرفوعٌ بالضمةِ المقدَّرةِ على الألفِ منعٌ من ظهورِها التَّعَدُّرُ. الشُّجاعُ: نعتٌ للفتى ونعتُ المرفوعِ مرفوعٌ وعلامةُ رفعِهِ الضَّمَّةُ الظاهرةُ في آخرِهِ.

«مررتُ بالقاضي العادلِ» خطأ. وما الصَّوابُ؟ «مررتُ بالقاضي العادلِ» لماذا؟ لأنَّها نعتٌ لمجرورٍ ونعتُ المجرورِ مجرورٌ.

مرٌ: فعلٌ ماضٍ مبنيٌّ على السكونِ لا تَصَالِهَ بتاءِ الفاعلِ. والتاءُ: ضميرٌ متصلٌ على الضمِّ في محلِّ رفعِ فاعلٍ. بالقاضي: الباءُ: حرفٌ خَفُضَ. القاضي: اسمٌ مخفوضٌ بالباءِ وعلامةُ خفضِهِ كسرةُ مقدَّرةٌ على آخرِهِ منعٌ من ظهورِها التَّثْقُلُ. العادلِ: نعتٌ للقاضي ونعتُ المجرورِ مجرورٌ، وعلامةُ جرِّهِ كسرةٌ ظاهرةٌ على آخرِهِ.

«أكرمتُ الطالبَ المجتهدَ» أكرمتُ: أكرمَ: فعلٌ ماضٍ مبنيٌّ على السكونِ، لا تَصَالِهَ بتاءِ الفاعلِ. التاءُ: ضميرٌ متصلٌ مبنيٌّ على الضمِّ في محلِّ رفعِ فاعلٍ. الطالبُ: مفعولٌ به منصوبٌ وعلامةُ نصبِهِ الفتحةُ الظاهرةُ على آخرِهِ. المجتهدُ: نعتٌ لطالبٍ منصوبٌ وعلامةُ نصبِهِ الفتحةُ الظاهرةُ في آخرِهِ.

«مررتُ بطالبِ المجتهدِ» هل يصلحُ هذا النعتُ؟ لا يصلحُ. لماذا؟ لأنَّ «المجتهدِ» معرفةٌ والواجبُ أن يتبعَ النعتُ المنعوتَ في التعريفِ

والتنكير فالصواب أن يقال: «مررت بطالب مجتهد» وتكون «مجتهد» على هذا نعتاً «لطالب» ونعتُ المجرورِ مجرورٌ.

«مررتُ بالقارئِ مجيدٍ» خطأً. والصحيحُ: «مررتُ بالقارئِ المُجيدِ» بالقارئِ: الباءُ: حرفُ جرٍّ. القارئِ: اسمٌ مجرورٌ بالباءِ وعلامةُ جرِّه الكسرةُ على آخره. المجيدِ: نعتٌ للقارئِ ونعتُ المجرورِ مجرورٌ وعلامةُ جرِّه الكسرةُ الظاهرةُ على آخره.

«قرأتُ كتاباً مفيداً» خطأً. «مفيدٌ يجبُ أن تكونَ منصوبةً» لماذا؟ لأنها نعتٌ لكتابٍ وهو منصوبٌ ونعتُ المنصوبِ يجبُ أن يكونَ منصوباً.

قرأ: فعلٌ ماضٍ مبنيٌّ على السكونِ لاتصاله بتاءِ الفاعِلِ. التاءُ: ضميرٌ مبنيٌّ على الضمِّ في محلِّ رفعِ فاعِلٍ. كتاباً: مفعولٌ به منصوبٌ وعلامةُ نصبه الفتحةُ الظاهرةُ على آخره. مفيداً: نعتٌ لكتابٍ ونعتُ المنصوبِ منصوبٌ مثله، وعلامةُ نصبه فتحةُ ظاهرةُ على آخره.

«مررتُ بحجاجِ الفاضلِ» صحيحٌ إن أُريدَ بحجاجِ العَلَمِ، وإن أُريدَ النكرةُ مثل: «مررتُ بحجاجِ» أي: كثيرِ الحجِّ.

وقصدت به أيَّ واحدٍ من النَّاسِ صارتُ نكرةً وصار قولنا: بحجاجٍ: الباءُ: حرفُ جرٍّ. حجاجٍ: اسمٌ مجرورٌ بالباءِ وعلامةُ جرِّه الكسرةُ الظاهرةُ على آخره. الفاضلِ: نعتٌ لحجاجٍ ونعتُ المجرورِ مجرورٌ مثله وعلامةُ جرِّه الكسرةُ الظاهرةُ على آخره.

هاتِ نعتاً لمنعوتٍ مذكّرٍ موصوفٍ به غيرُ المنعوتِ وهو مؤنثٌ.
«مررتُ بمحمدٍ القائمةِ أمُّه».

مررتُ: فعلٌ وفاعلٌ. بمحمد: جارٌّ ومجرورٌ. القائمةِ: نعتٌ لمحمدٍ
- وهذا يُسمَّى النعتِ السببي وإِذا كانَ النعتُ وصفاً للمنعوتِ سُمِّيَ
النَّعتُ الحَقِيقِي - ونعتُ المجرورِ مجرورٌ. أمُّه: فاعلٌ لـ «القائمةِ» مرفوعٌ.
والهاءُ: ضميرٌ متَّصلٌ مبنيٌّ على الضمِّ في محلِّ جرٍّ بالإضافةِ.

«مررتُ بامرأةٍ قائمِ أبوها» مررتُ: فعلٌ وفاعلٌ. بامرأةٍ: اسمٌ
مجرورٌ بالباءِ وعلامةُ جرِّه الكسرةُ. قائمٍ: نعتٌ لامرأةٍ ونعتُ المجرورِ
مجرورٌ وعلامةُ جرِّه كسرةٌ ظاهرةٌ في آخره. أبوها: أبو: فاعلٌ مرفوعٌ
وعلامةُ رفعه الواوُ؛ لأنَّه من الأسماءِ الخمسةِ وهو مضافٌ والهاءُ
مضافٌ إليه.

«جاء أبو عليُّ الفاضلُ». يحتملُ الرفعُ «الفاضلُ» إن كانَ الأبُ
هو الفاضلُ، و«الفاضلُ» إن كانَ الفاضلُ هو الولدُ. أعربهُ على أنَّ
الفاضلُ هو الأبُ جاء: فعلٌ ماضٍ مبنيٌّ على الفتح. أبو: فاعلٌ
مرفوعٌ وعلامةُ رفعه الواوُ؛ لأنَّه من الأسماءِ الخمسةِ، وهو مضافٌ
و«عليُّ»: مضافٌ إليه مجرورٌ وعلامةُ جرِّه الكسرةُ. الفاضلُ: نعتٌ
لأبو مرفوعٌ، وعلامةُ رفعه الضمةُ الظاهرةُ في آخره.

بَابُ الْعَطْفِ

[العطفُ وحروفُه]

ص: «وَحُرُوفُ الْعَطْفِ عَشْرَةٌ وَهِيَ: الْوَاوُ، وَالْفَاءُ، وَثُمَّ، وَأَوْ، وَأَمْ، وَإِمَّا، وَبَلْ، وَلَا، وَلَكِنْ، وَحَتَّى فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ، فَإِنَّ عَطَفْتَ بِهَا عَلَى مَرْفُوعٍ رَفَعْتَ، أَوْ عَلَى مَنْصُوبٍ نَصَبْتَ، أَوْ عَلَى مَخْفُوضٍ خَفَضْتَ، أَوْ عَلَى مَجْزُومٍ جَزَمْتَ. تَقُولُ: قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُو، وَرَأَيْتُ زَيْدًا وَعَمْرًا، وَمَرَرْتُ بِزَيْدٍ وَعَمْرٍو، وَزَيْدٌ لَمْ يَقَمْ وَلَمْ يَقْعُدْ».

ش: العطفُ في اللُّغَةِ: رُدُّ الشَّيْءِ. تَقُولُ: عَطَفْتُ هَذَا عَلَى هَذَا. وَتَقُولُ: انْعَطَفَ الطَّرِيقُ يَعْنِي: اسْتَدَارَ. وَالْمَرَادُ بِهِ هُنَا: التَّابِعُ لِغَيْرِهِ بِوِاسِطَةِ أَحَدِ حُرُوفِ الْعَطْفِ. إِذَنْ؛ لَا بَدَّ مِنْ وَاسِطَةٍ، وَهِيَ أَحَدُ حُرُوفِ الْعَطْفِ الَّتِي ذَكَرَهَا الْمُؤَلِّفُ، وَهِيَ: الْوَاوُ، وَالْفَاءُ، وَثُمَّ، وَأَوْ، وَأَمْ، وَإِمَّا، وَبَلْ، وَلَا، وَلَكِنْ، وَحَتَّى فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ. هَذِهِ عَشْرَةٌ. «الْوَاوُ» وَهِيَ أَمُّ الْبَابِ تَقُولُ: «قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُو» فَالْوَاوُ هُنَا حَرْفُ عَطْفٍ وَ«عَمْرُو» مَعْطُوفٌ عَلَى زَيْدٍ وَالْمَعْطُوفُ عَلَى الْمَرْفُوعِ مَرْفُوعٌ وَعَلَامَةٌ رَفَعِهِ ضَمَّةٌ ظَاهِرَةٌ فِي آخِرِهِ.

«قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُو» خَطَأً؛ لِأَنَّ الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ مَرْفُوعٌ فَلَا بَدَّ أَنْ يَكُونَ الْمَعْطُوفُ كَذَلِكَ.

«قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرًا» خَطَأً؛ لِأَنَّهُ وَاجِبٌ أَنْ تَقُولَ: «وَعَمْرُو»؛ لِأَنَّ الْمَعْطُوفَ عَلَيْهِ مَرْفُوعٌ. وَهَذَا الْمِثَالُ الْأَخِيرُ سَيِّئَاتِنَا - إِنْ شَاءَ اللَّهُ - لِأَنَّ فِيهِ تَفْصِيلًا.

ماذا تدلُّ عليه الواو؟ هل الثاني قبل الأول أو الأول قبل الثاني؟ إذا قلت: «قام زيدٌ وعمرو» هي تقتضي اشتراكهما في العمل فقط. أمَّا الترتيب فما تقتضيه. فإن قلت: «قام زيدٌ وعمرو» يمكنُ قامًا جميعًا، ويمكنُ قامَ زيدٌ قبلُ، ويمكنُ قامَ عمرو قبلُ.

وتقول: «قدمَ زيدٌ وعمرو» أيهما الأول؟ لا يوجد دليلٌ، يمكنُ واحدٌ قدمَ يومَ الجمعةِ وواحدٌ قدمَ يومَ السبتِ فقلت أنت يومَ الأحد: قدمَ زيدٌ وعمرو. أليسَ كذلك؟! فلا تستلزمُ الترتيبَ.

ولكنَّ ظاهرَ قولِ النبي ﷺ حينَ أقبلَ على الصِّفا وقرأ: ﴿إِنَّ الصِّفاَ وَالْمَرَّةَ مِنَ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (١) «أبدأ بما بدأ اللهُ به». (٢) أنَّ المقدمَ في العطفِ بالواوِ سابقٌ على ما بعده. قد يقولُ قائلٌ هذا، لكن نقولُ: لا هو سابقٌ باعتبارِ الاعتناءِ به، أما باعتبارِ العملِ الواقعِ بينَ المعطوفِ والمعطوفِ عليه فلا؛ لأنَّ تقديمَ الشيءِ يدلُّ على الاعتناءِ بهِ وأنَّه أهمُّ من الثاني.

فمثلاً: إذا قلت: «جاءَ السَّيدُ وعبده» فإنَّ هذا هو الترتيبُ الطبيعيُّ، وهو أحسنُ مِنْ أن تقولُ: «جاءَ العبدُ وسيدُه».

(١) البقرة: (١٥٨).

(٢) رواه مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ رقم (١٢١٨).

فيكونُ تقديمُ الرسولِ عليه الصلاةُ والسلامُ هنا، لا مِنْ أجلِ أنَّ
الواوَ تستلزمُ الترتيبَ، ولكن من أجلِ أنَّ الأصلَ أن تبدأَ بالمُعْتنى به،
وبما هو أهمُّ.

«الفاءُ»: تقول: «قَدِمَ زيدٌ فعمرو» هي عاطفةٌ، لكنَّها تفيدُ
الترتيبَ، إذ إنَّ السامِعَ إذا سَمِعَ «قَدِمَ زيدٌ فعمرو» عَرَفَ أن عمراً
بعدَ زيدٍ.

«ثمَّ»: تقول: «قَدِمَ زيدٌ ثمَّ عمرو» أفادتُ العطفَ والترتيبَ لكنَّ
الترتيبَ في «ثمَّ» ليسَ كالترتيبِ في «الفاءِ»، الترتيبُ في الفاءِ يدلُّ على
التعقيبِ وفي «ثمَّ» يدلُّ على التراجيحِ؛ ولهذا إذا قلتَ: «قَدِمَ زيدٌ
فعمرو» معناها أن قُدومَ عمرو فورَ قُدومِ زيدٍ. لكن «ثمَّ عمرو» يدلُّ
على أن قُدومَ عمرو كان متأخراً عن قُدومِ زيدٍ.

والترتيبُ في الفاءِ والتعقيبُ بحسبِ ما تقتضيه الحالُ، ففي قوله
تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَصُخِّ الْأَرْضُ
مُخْضَرَةً﴾^(١) صباحُ الأرضِ مخضرةٌ لم يكن فورَ نزولِ المطرِ؛ لكنَّ
المعنى أنه لم يتأخَّرَ عن الوقتِ المعتادِ.

وتقول: «تزوَّجَ زيدٌ فولدَ له» وُلِدَ له في تلكَ الليلةِ التي تزوَّجَ

فيها؟! لا. متى؟ بعد تسعة أشهر. لكن المعنى أنه لم تتأخر الولادة عن الوقت المعتاد. فالتعقيب في كل شيء بحسبه.

«أو»: من حروف العطف. تقول: «أكرم زيداً أو عمراً»، وفي القرآن كثير ﴿فَكَفَّرْتَهُمْ إِطْعَامَ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا نَطَعُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾^(١)، فـ«أو» إذن من حروف العطف لكن ما معناها؟! لها معان منها: الشك، والتخير، والإباحة.

الشك: من المتكلم، والتخير: باعتبار المخاطب. والإباحة: باعتبار المخاطب أيضاً، فإذا كنت لا تدري فقلت: «قدم زيداً أو عمرو» شك، وكثيراً ما يرد في الحديث أو يقال: شك من الراوي. مثل: قوله في الحديث حين نزل قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ فَوْقِكُمْ أَوْ مِنْ تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَوْ يَلِيَسَّكُمْ شَيْعًا﴾^(٢)، قال النبي ﷺ في الثالثة: «هذه أهونُ أو هذا أيسر»،^(٣) «أو» هنا شك من الراوي؛ لأن الرسول ﷺ لا يمكن أن يقول: «أيسرُ أو أهونُ»، لكن الراوي شك هل قال: أيسرُ، أو أهونُ.

(١) المائة: (٨٩).

(٢) الأنعام: (٦٥).

(٣) رواه البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب قوله: «قل هو القادر على أن يبعث عليكم...»،

رقم: (٤٦٢٨).

التخيير: ﴿فَكَفَّرْتَهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾^(١) «أو» هذه للتخيير. يعني: لا تجمع بينهما خذ هذا أو هذا. «تزوج هنداً أو أختها» تخيير. يعني: تخير ما شئت أما أن تجمع بينهما فلا يمكن.

الإباحة: أن تقول: «كل فولاً أو عسلاً» هذا للإباحة.

يقول العلماء: الفرق بين الإباحة والتخيير أنه: إن جاز الجمع بينهما فهو للإباحة، وإن لم يجز الجمع فهو للتخيير. التخيير معناه: ما لك إلا هذا أو هذا. الإباحة: لك الأمران.

لكن لو قال قائل: قوله تعالى: ﴿فَكَفَّرْتَهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسَوْتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾^(٢) ماذا تقولون فيها؟ هل هي للإباحة أو للتخيير؟! تخيير؛ لأنك إذا فعلت واحداً لم تفعل الثاني على وجه الكفارة، إذا كسوتهم بعد أن أطعمتهم، فالكسوة هذه لا تعتبر كفارة، تعتبر صدقة.

وتأتي أيضاً للإبهام، والإبهام يُسمى التَّخْيِير. إذن تأتي للشك والتخيير والإباحة والتخيير مثلاً يقول لك إنسان: «من الذي قدم؟»

(١) المائة: (٨٩).

(٢) المائة: (٨٩).

قلت: «زيدٌ أو عمرو» أنت تدري مَنْ قدم لكن أردت أن تحيِّره. «زيدٌ أو عمرو» أيهما أشدُّ في التحييرِ «زيداً وعمراً» محصوراً أما غيره فكل بني آدم غير زيد. إذن «أو» تأتي لأربعة معانٍ: التحييرُ، والتخييرُ، والشكُّ، والإباحةُ.

«أم»: تأتي أيضاً حرفَ عطفٍ وهي أيضاً كثيرةٌ ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ﴾
 ﴿أَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ﴾^(١) والمرادُ بـ«أم» العاطفةِ «أم» المتصلةُ بخلافِ
 «أم» المنقطعةُ فالمتصلةُ بمعنى «أو» والمنقطعةُ بمعنى «بل» فتكون
 للإضرابِ ومثالها قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ﴾^(٢) فإذا كان ما بعدها
 مُعادلاً لما قبلها فهي متصلةٌ، وإن كان غير مُعادلٍ له فليستْ بِمُتَّصِلَةٍ.

﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَزَّيْنُ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ﴾^(٣) هذه منقطعةٌ؛ لأنَّ
 ما بعدها لا يُعادلُ ما قبلها.

﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ نَزَّيْنُ بِهِ رَيْبَ الْمُنُونِ﴾ قُلْ تَرَبُّوا فَإِنِّي مَعَكُمْ
 مِنَ الْمُرْتَبِئِينَ ﴿أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَحْلَامُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاغُونَ﴾^(٤) هل
 أمرُهُم - أمرُ أحلامِهِم - معادلٌ لقولِهِم شاعرٌ؛ لا.

(١) البقرة: (٦).

(٢) الطور: (٣٠).

(٣) الطور: (٣٠).

(٤) الطور: (٣٠، ٣١، ٣٢).

﴿ أَمْ تَأْمُرُهُمْ أَحْلَامُهُمْ بِهَذَا أَمْ هُمْ قَوْمٌ طَاعُونَ ﴾. (١) هذه يُحتمل أن تكون منقطعة أو متصلة ولكن الظاهر أنها منقطعة، يعني: أضرب الله عن الأول؛ لأن أحلامهم لم تأمرهم ثم أثبت أنهم قوم طاعون.

فهنا نقول: «أم» حرف عطف، عطف جملة على جملة.

«سواء جاء زيد أم عمرو» صحيح. نقول: أم: حرف عطف وعمرو: معطوف على زيد والمعطوف على المرفوع مرفوع وعلامة رفعه ضمة ظاهرة على آخره.

و«إمّا»: حرف عطف وهي محل خلاف بين علماء النحو منهم من قال: إنها حرف عطف فتقول: «جاء إمّا زيد إمّا عمرو» ويجعلون «إمّا عمرو» بمعنى: أو عمرو.

وبعضهم أنكر أن تكون إمّا حرف عطف، وقال: إن «إمّا» لا تأتي إلا مقرونة بالواو وحينئذ يكون العطف بالواو لا بـ«إمّا» ومنه قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ حَتَّىٰ إِذَا أَنتَحِسْتُمُوهُمْ فَشُدُّوا لَوْلَاكُمُ فِئَامًا مِّنَّا بَعْدُ وَإِنَّا فِدَاءٌ ﴾. (٢) «فداء» هذه معطوفة على «منا» لكن ما العاطف؟ الواو. والمؤلف - رحمه الله - من الذين يرون أنها عاطفة،

(١) الطور: (٣٢).

(٢) محمد: (٤).

ولكن الصحيح أنها ليست حرف عطف إنما هي حرف تفصيل فقط،
وأما أن تكون حرف عطف فلا؛ لأنها لا تأتي إلا مقرونة بحرف
العطف، ويكون العاطف ذلك الحرف لا هي.

«بل»: أيضاً حرف عطف، وتفيد الإضراب، يعني: أنك أضربت
عن الأول وأثبت الحكم للثاني. مثاله: «قديم زيد بل عمرو» من الذي
قديم الآن؟! عمرو، أي أنك تضرب صفحاً عما سبق لثبت ما
بعدها. فهي تبطل ما سبق وتثبت ما لاحق.

«لا»: أيضاً حرف عطف وتأتي لنفي ما سبق، ولهذا لا تأتي إلا
في الإثبات تقول: «قام زيد لا عمرو» فتنفي القيام عن عمرو.
فإذا قال قائل: إذا قلت: قام زيد، فمعناه لم يقم عمرو.

قلنا: لكن لا تدل صراحة على أن عمراً لم يقم، لكن إذا قلت:
«قام زيد لا عمرو» فهي صريحة في أن عمراً لم يقم. ولا تأتي بعد
النفي، لا تقول: «ما قام زيد لا عمرو» لأنها لنفي ما مضى، وإذا كان
ما مضى منفيًا فلا حاجة لذكرها.

إذن؛ «قام زيد لا عمرو» قام: فعل ماضٍ مبني على الفتح. زيد:
فاعلٌ مرفوعٌ، وعلامة رفعه ضمّة ظاهرة في آخره. لا: حرف عطف،
ولا نقول: نافية وإن كان معناها النفي. عمرو: معطوف على زيد
والمعطوف على المرفوع مرفوعٌ وعلامة رفعه ضمّة في آخره.

«لكن»: أيضاً حرفُ عطفٍ ولا حظُّ أنَّها «لكن» بالتخفيف وليست «لكن»؛ لأنَّ «لكن» من أخوات «إن» تنصبُ المبتدأ وترفعُ الخبرَ، أمَّا هذه «لكن» بالتخفيف.

تقول: «ما قامَ زيدٌ لكنَّ عمرو» ومعناها الاستدراكُ.

كذلك تقول: «ما قعدَ زيدٌ لكنَّ قام» فتعطفُ جملةً على جملةٍ. فهي تعطفُ جملةً على جملةٍ تعطفُ مفردًا على مفردٍ.

تقول: «ما لَيْسْتُ كِسَاءً لكنَّ قَمِيصًا» ما: نافيةٌ. ليستُ: فعلٌ وفاعلٌ. كساءٌ: مفعولٌ لَيسْتُ. لكنَّ: حرفُ عطفٍ للاستدراكِ. قَمِيصًا معطوفٌ على «كساء» والمعطوفُ على المنصوبِ منصوبٌ، وعلامةُ نصبيه فتحةٌ ظاهرةٌ في آخره.

«وحتى في بعضِ المواضع»: حتى: أيضاً من حُرُوفِ العطفِ لكن لا في كلِّ موضعٍ بل في بعضِ المواضع؛ لأنَّها في بعضِ المواضع تأتي حرفٌ جرٌّ كما في قوله تعالى: ﴿سَلَّمَ هِيَ حَتَّى مَطَلَعِ الْفَجْرِ﴾،^(١) والمؤلفُ - رحمه الله - وجزأه خيرًا - نَبَّهَ على هذا؛ لأنَّ طالبَ العِلْمِ يقول: كيفَ تكونُ «حتى» حرفَ عطفٍ وهي في القرآنِ الكريمِ ما عَطَفْتُ ﴿سَلَّمَ هِيَ حَتَّى مَطَلَعِ الْفَجْرِ﴾، لو عَطَفْتُ لقال: «مطلع»؟ قال

المؤلف: نعم؛ هي عاطفة لكن في بعض المواضع لا في كل موضع.
وهي إما أن يراد بها بيان الخسّة، أو الشرف، أو العموم.

فإذا قلت: «قديم الناس حتى الخدم» للخسّة ولكن ليس المراد بالخسّة هنا الدناءة، المعنى: أنهم أدون من الذين قبلهم.

«قديم الناس حتى السادة» الشرف.

«أكلت السمكة حتى رأسها» للعموم؛ إذن الرأس مأكول.

وتقول: «أكلت السمكة حتى رأسها» الرأس لم يؤكل يعني: وصلت إلى الرأس وتركته؛ لأن القاعدة أن ابتداء الغاية داخل لا انتهاؤها.

وهذا هو الفائدة من قول المؤلف: «وحتى في بعض المواضع».

[أسئلة على حروف العطف]

ذكر المؤلف - رحمه الله - أن حروف العطف عشرة. عدّها؟

الواو، والفاء، وثم، وأو، وإما، وأم، ولا، ولكن، وبل، وحتى في بعض المواضع.

«الواو» مثاله؟ «أقبل زيد وعمرو» أيهما الأول؟ يحتمل أن

يكونا جميعاً، ويحتمل أن يكون الأول هو الأول والثاني هو الثاني، أو بالعكس؛ لأنها لا تفيّد الترتيب.

«الفاء» تفيدُ الترتيبَ والتعقيبَ. النحويون يقولون: تفيدُ الترتيبَ والتعقيبَ. مثاله: «جاءَ زيدٌ فعمرُو».

«ثم» الترتيبُ مع التّراخي. مثاله: «جاءَ زيدٌ ثم عمرُو».

«أو» الشكُّ، التخييرُ، الإباحةُ، التخييرُ يعني: الإبهامَ.

مثالُ الشكِّ: «قَدِمَ زيدٌ أو عمرُو» على أساسِ أَنَّ الشكَّ لا يَدْرِي أَيُّهُمَا الَّذِي قَدِمَ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الرَّأْيِيِّ: لَمَّا قَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿أَوْ يَلِيْسَكُمُ شَيْعًا وَيُدِيْقُ بَعْضُكُم بَأْسَ بَعْضٍ﴾^(١). قال: «هذه أهونُ» أو «أيسرُ»^(٢). وهذا كثيرٌ.

حسنًا الإباحةُ مثاله: «كُلْ سَمَكًا أو دَجَاجًا» هذا إباحةٌ.

التخييرُ مثاله: «تزوِّجْ هندا أو أختها» هذا تخييرٌ. إذن؛ ما الفرقُ بين التخييرِ والإباحةِ؟ التخييرُ يعني: لا يجوزُ الجمعُ بينَ الشيئينِ، يجوزُ أن تأخذَ واحدةً فقط.

الإباحةُ: يجوزُ أن تجمَعَ بينهما أو تقصِرَ على واحدةٍ. التخييرُ مثاله: «قَدِمَ زيدٌ أو غيره» وأنا أدري أَنَّهُ زيدٌ ولكنِّي أردتُ أن أبهِمَ الأمرَ عليه وأحيرَهُ.

«أم» قلنا: إنها لو كانت مُتصِلَةً فإنها بمعنى: «أو» ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ

(١) الأنعام: (٦٥).

(٢) تقدم تخريجه ص ٣١٨.

ءَأَنْذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١﴾. يعني: أو لم تنذرهم. وإذا كانت منقطعةً فهي بمعنى «بل» فتكون للإضراب، ومثال الثاني ما في سورة الطور ﴿أَمْ يَقُولُونَ شَاعِرٌ﴾. (٢) كلُّ «أم يقولون» في سورة الطور من هذا الباب.

«إِذَا» ما معناها؟ بمعنى: أو. ولكن الصحيح أنها ليست من حروف العطف.

«بل» للإضراب. مثل: «جاء زيدٌ بل عمرو».

«لا» نفي. مثاله: «قام زيدٌ لا عمرو» إذن «عمرو» ما قام، تنفي عنه القيام.

«لكن» للاستدراك مثاله: «ما جاء محمدٌ لكن عبد الله».

هل «لكن» هي «لكن» أو غيرها؟ غيرها؛ لأنَّ لكنَّ من أخوات «إنَّ» تنصبُ المبتدأ وترفعُ الخبر.

«وحسبي في بعض المواضع» مثالها: «أكلت السمكة حتى رأسها» إذن؛ رأسها مأكول! نعم.

(١) البقرة: (٦).

(٢) الطور: (٣٠).

يقول المؤلفُ: «في بعض المواضع» ما معناها؟ في بعض المواضع تكونُ حرفَ جرٍّ لا عاطفةً. مثاله: ﴿سَلَّمَ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾،^(١) يعني: إلى مطلعِ الفجرِ. يقولُ القائلُ: «أكلتُ السمكةَ حتى رأسها»، «وحتى رأسها» هل الرأسُ مأكولٌ أو ليس بمأكولٍ؟ «حتى رأسها» مأكولٌ «حتى» حرفُ عطفٍ و«رأسها» معطوفٌ على السمكةِ فيكونُ مأكولاً كما أنَّ السمكةَ مأكولةٌ. وأمَّا «حتى رأسها» فالمعنى: إلى رأسها فيكونُ الرأسُ غيرَ مأكولٍ؛ لأنَّ القاعدةَ أنَّ ابتداءَ العايةِ داخلٌ لا انتهاؤها.

قال المؤلفُ - رحمه الله -: «فإنَّ عطفَ بها على مرفوعٍ رفعتَهُ» المؤلفُ لم يتعرَّضْ لمعاني هذه الحروفِ؛ لأنَّ أهمَّ ما عندَ النحويِّ الإعرابُ، أما المعاني فهي عندَ أهلِ المعاني في البلاغةِ، وتعرَّضُ النحويينَ لها في بعضِ الأحيانِ من بابِ الفضلِ لا من بابِ اللّازمِ؛ لأنَّ النحوَ وظيفتُهُ أنْ يقيمَ الحروفَ أو أنْ يقيمَ الكلماتِ على حسبِ قواعدِ اللغةِ العربيَّةِ فهذا؛ ما تعرَّضَ المؤلفُ إطلاقاً للمعنى. قال: «فإنَّ عطفَ بها على مرفوعٍ رفعتَ أو على منصوبٍ نصبتَ أو على مخفوضٍ خفضتَ أو على مجزومٍ جَزَمْتَ». هنا قال: على مجزومٍ في بابِ التَّعتِ ما ذكرَ الجزمَ؛ لأنَّ العطفَ يكونُ في الأفعالِ والأسماءِ،

والنعتُ يكونُ في الأسماءِ فقطُ ولذلك لم يأتِ بالجزمِ في بابِ النعتِ
وجاءَ بالجزمِ في بابِ العطفِ.

ضربَ المؤلفُ أمثلةً فقال: تقولُ: «قام زيدٌ وعمرو» هذا
معطوفٌ على مرفوعٍ. «ورأيتُ زيداً وعمراً» معطوفٌ على منصوبٍ،
و«مررتُ بزيدٍ وعمرو» معطوفٌ على مخفوضٍ، و«زيدٌ لم يقمٌ ولم
يقعدُ» هذا معطوفٌ على مجزومٍ، ولكنَّ المثالَ غيرُ صحيحٍ؛ لأنَّه أعادَ
العاملَ، وإذا أُعيدَ العاملُ صارَ عطفَ جملةٍ على جملةٍ، لا عطفَ
مجزومٍ على مجزومٍ، والمثالُ الصحيحُ أن تقولَ: «زيدٌ لم يأكلُ ويشربُ»
يعني: لم يأكلُ ولم يشربُ، يعني: أسقطَ العاملَ؛ لأنَّك إذا أتيتَ
بالعاملِ صارَ عطفَ جملةٍ على جملةٍ.

لو قلتَ: «جاءَ زيدٌ وعمرو» صارَ عطفَ مُفردٍ على مُفردٍ، لكنْ
لو قلتَ: «جاءَ زيدٌ وجاءَ عمرو» صارَ عطفَ جملةٍ على جملةٍ.

إذن؛ المثالُ الصحيحُ أن يُقالَ: «زيدٌ لم يأكلُ ويشربُ» أو «لم يقمٌ
ويقعدُ» يعني: ما كانَ قائماً ولا قاعداً بل هو نائمٌ، هذا إن لم يكنْ
هناك سببٌ لنفي القيامِ وحدهُ والعودِ وحدهُ، يعني: لم يقمٌ حينَ قامَ
الناسُ ولم يقعدُ حينَ قعدَ الناسُ مثلاً.

والخلاصة:

أنَّ من التَّوابعِ المعطوفِ. تابعٌ للمعطوفِ عليه بواسطة حرفِ