

بَابٌ

فَوْلُهُ تَعَالَى: «أَلَمْ ترِ إِلَى الَّذِينَ يَرْعَمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الظَّاهُرَةِ وَقَدْ أَمْرَوْا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ، وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضْلِلُهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا»^(١) الآيات.

هذا الباب له صلة قوية بما قبله؛ لأن ما قبله فيه حكم من أطاع العلماء والأمراء في تحليل ما حرم الله أو تحريم ما أحل الله، وهذا فيه الإنكار على من أراد التحاكم إلى غير الله ورسوله، وقد ذكر الشيخ رحمه الله فيه أربع آيات:

* * *

• الآية الأولى ما جعلها ترجمة للباب، وهي قوله تعالى: «أَلَمْ ترِ»؛ الاستفهام يراد به التقرير والتعجب من حالهم، والخطاب للنبي ﷺ.

قوله: «يَرْعَمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ»؛ هذا يعني أن يكون الخطاب للنبي ﷺ هنا، ولم يقل الذين آمنوا؛ لأنهم لم يؤمنوا، بل يزعمون ذلك وهم كاذبون. والذى أنزل إلى النبي ﷺ الكتاب والحكمة، قال تعالى: «وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ» [النساء: ١١٣]، قال المفسرون: الحكمة السنة، وهم يزعمون أنهم آمنوا بذلك، لكن أفعالهم تكذب أقوالهم،

(١) سورة النساء: الآية ٦٠، وما بعدها من الآيات.

حيث يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت لا إلى الله ورسوله.

قوله: «إِلَى الظَّاهِرَاتِ»: صيغة مبالغة من الطغيان؛ ففيه اعتداء وبغي، والمراد به هنا كل حكم خالف حكم الله ورسوله، وكل حاكم يحكم بغير ما أنزل الله على رسوله، أما الطاغوت بالمعنى الأعم؛ فقد حدّه ابن القيم بأنه: «كل ما تجاوز العبد به حده من معبد أو متبع أو مطاع»، وقد تقدّم الكلام عليه في أول كتاب التوحيد^(١).

قوله: «وَقَدْ أَمْرَوْا أَنْ يَكْفُرُوا»: أي: أمرهم الله بالكفر بالطاغوت أمراً ليس فيه لبس ولا خفاء، فمن أراد التحاكم إليه؛ فهذه الإرادة على بصيرة؛ إذ الأمر قد بين لهم.

قوله: «وَيَرِيدُ الشَّيْطَانُ»: جنس يشمل شياطين الإنس والجن.

قوله: «أَنْ يُضْلِلُهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا»: أي: يوقعهم في الضلال بعيد عن الحق، ولكن لا يلزم من ذلك أن ينقلهم إلى الباطل مرة واحدة، ولكن بالتدريج.

فقوله: «بَعِيدًا»: أي: ليس قريباً، لكن بالتدريج شيئاً فشيئاً حتى يوقعهم في الضلال بعيد.

قوله: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ»: أي: قال لهم الناس: أقبلوا «إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ» من القرآن «وَإِلَى الرَّسُولِ» نفسه في حياته وستته بعد وفاته، والمراد هنا الرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نفسه في حياته.

قوله: «رَأَيْتَ الْمُتَكَبِّرِينَ يَصْدُرُونَ عَنْكَ مُهْدُودًا»: الرؤية هنا رؤية

حال لا رؤية بصر، بدليل قوله: «تَعَالَوْا»؛ فهي تدل على أنهم ليسوا حاضرين عنده. والمعنى: كأنما تشاهدهم.

وقوله: «يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا»: يعرضون عنك إعراضًا.

وقوله: «رَأَيْتَ الْمُنَفِّقِينَ»: إظهار في موضع الإضمار لثلاث فوائد:

الأولى: أن هؤلاء الذين يزعمون الإيمان كانوا منافقين.

الثانية: أن هذا لا يصدر إلا من منافق؛ لأن المؤمن حقًا لا بد أن ينقاد لأمر الله ورسوله بدون صدود.

الثالثة: التنبية؛ لأن الكلام إذا كان على نسق واحد قد يغفل الإنسان عنه، فإذا تغير؛ حصل له انتباه.

وقوله: «رَأَيْتَ الْمُنَفِّقِينَ» جواب «إذا»، وكلمة «صد» تستعمل لازمة؛ أي: يُوصف بها الشخص ولا يتعداه إلى غيره، ومصدرها صدود؛ كما في هذه الآية، ومتعددة؛ أي: صد غيره، ومصدرها صد؛ كما في قوله تعالى: «وَصَدُّوكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» [الفتح: ٢٥].

وقوله: «فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُّصِيبَةٌ إِنَّمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ ثُمَّ جَاءُوكَ يَعْلَمُونَ بِاللَّهِ إِنَّ أَرْدَنَا إِلَّا إِخْسَدَنَا وَتَوْفِيقَنَا»: الاستفهام هنا يراد به التعجب؛ أي: كيف حالهم إذا أصابتهم مصيبة، والمصيبة هنا تشمل المصيبة الشرعية والدنوية لعدم تضاد المعنيين.

فالدنوية مثل: الفقر، والجذب، وما أشبه ذلك، فيأتون يشكون إلى النبي ﷺ، فيقولون: أصابتنا هذه المصائب ونحن ما أردنا إلا الإحسان والتوفيق.

باب قول الله تعالى: «إِنَّمَا تُرِكَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعَمُونَ . . .»

والشرعية: إذا أظهر الله رسوله على أمرهم؛ خافوا وقالوا: يا رسول الله! ما أردنا إلا الإحسان والتوفيق.

قوله: «بِمَا قَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ»: الباء: هنا للسببية، و«ما» اسم موصول، و«قدَّمتَ» صلتة، والعائد محدوف تقديره بما قدمته أيديهم، وفي اللغة العربية يطلق هذا التعبير باليد ويراد به نفس الفاعل؛ أي: بما قدموه من الأعمال السيئة.

قوله: «إِنَّمَا أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَنًا وَتَوْفِيقًا»: «إن» بمعنى: «ما»؛ أي: ما أردنا إلا إحساناً بكوننا نسلم من الفضيحة والعار، وتوفيقاً بين المؤمنين والكافرين أو بين طريق الكفر وطريق الإيمان؛ أي: نمشي معكم ونمشي مع الكفار، وهذه حال المنافقين؛ فهم قالوا: أردنا أن نحسن المنهج والمسلك مع هؤلاء وهؤلاء ونوفق بين الطرفين.

قوله: «أَوْلَئِكَ الَّذِينَ يَعْلَمُ اللَّهُ مَا فِي قُلُوبِهِمْ»: توعدهم الله بأنه يعلم ما في قلوبهم من النفاق والمكر والخداع؛ فالله علام الغيبوب، قال تعالى: «وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ وَتَعْلَمُ مَا تُوَسِّعُ بِهِ نَفْسُهُ» [آل عمران: ١٦]، بل إن الله أعلم منك بما فيك، قال تعالى: «وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءَ وَقَلْبِهِ» [الأنفال: ٢٤]، وهذا من أعظم ما يكون من العلم والخبرة أن الله يحول بين المرء وقلبه، ولهذا قيل لأعرابي: «بم عرفت ربك؟ قال: بنقض العزائم، وصرف الهمم».

فالإنسان يعزم على الشيء ثم لا يدرى إلا وعزيمته منقضية بدون سبب ظاهر.

قوله: «فَأَغْرِضُ عَنْهُمْ»: وهذا من أبلغ ما يكون من الإهانة والاحتقار.

قوله: «وَعَظَهُمْ» : أي : ذَكْرُهُمْ وَخَوْفُهُمْ ، لكن لا يجعلهم أكبر همك ؛ فلا تخففهم ، وقم بما يجب عليك من الموعظة ل تقوم عليهم الحجة .

قوله: «وَقُلْ لَهُمْ فِتْ أَنفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا» : اختلف المفسرون فيها على ثلاثة أقوال :

الأول: أن الجار وال مجرور في أنفسهم متعلق ببلوغه ؛ أي : قل لهم قولاً بلغاً في أنفسهم ؛ أي : يبلغ في أنفسهم مبلغاً مؤثراً .

الثاني: أن المعنى : اتصحهم سراً في أنفسهم .

الثالث: أن المعنى : قل لهم في أنفسهم (أي : في شأنهم وحالهم) قولاً بلغاً في قلوبهم يؤثر عليها ، والصحيح أن الآية تشمل المعانى الثلاثة ؛ لأن اللفظ صالح لها جميماً ، ولا منافاة بينها ، وهذه قاعدة في التفسير ينبغي التنبه لها ، وهي أن المعانى المحتملة للأية والتي قال بها أهل العلم إذا كانت الآية تحتملها وليس بينها تعارض : فإنه يؤخذ بجميع المعانى .

ويلاعنة القول تكون في أمور :

الأول: هيئه المتكلم بأن يكون إلقاءه على وجه مؤثر . وكان النبي ﷺ إذا خطب : أخْمَرَت عيناه ، وعلا صوته ، واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيشاً ، يقول : صَبَحْكُمْ وَمَسَاكِمْ^(١) .

الثاني: أن تكون الفاظه جزلة متربطة محددة الموضوع .

(١) أخرجه : مسلم في (الجمعة ، باب تخفيف الصلاة والخطبة ، ٥٩٢/٢) من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه .

قَوْلُهُ: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْبِحُونَ»^(١).

الثالث: أن يبلغ من الفصاحة غايتها بحسب الإمكان، بأن يكون كلامه: سليم التركيب، موافقاً للغة العربية، مطابقاً لمقتضى الحال.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «إن هذه الآيات تنطق تماماً على أهل التحريف والتأويل في صفات الله؛ لأن هؤلاء يقولون: إنهم يؤمنون بالله ورسوله، وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول؛ يعرضون، ويصدون، ويقولون: نذهب إلى فلان وفلان، وإذا اعترض عليهم؛ قالوا: نريد الإحسان والتوفيق، وأن نجمع بين دلالة العقل ودلالة السمع». ذكره رحمة الله في «الفتوى الحموية».

* * *

● الآية الثانية قوله تعالى: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ»:
الإفساد في الأرض نوعان:

الأول: إفساد حسي مادي، وذلك مثل هدم البيوت وإفساد الطرق وما أشبه ذلك.

الثاني: إفساد معنوي، وذلك بالمعاصي؛ فهي من أكبر الفساد في الأرض، قال تعالى: «ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذْيِقُهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ» [الروم: ٤١]، وقال تعالى: «وَمَا أَصَبَّكُمْ مِنْ مُصِبَّكُو فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْقُوْنَ عَنْ كَثِيرٍ» [الشورى: ٣٠]، وقال تعالى: «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْفَرْجَ أَمَّا وَاتَّقُوا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِمْ بَرَكَتَنَا مِنَ الْأَسْكَاءِ

وَقَوْلُهُ: «وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا»^(١).

وَالْأَرْضُ وَلَكُنْ كَذَبُوا فَأَخْذَنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ» [الأعراف: ٩٦]، وقال تعالى: «وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْكِتَابَ مَاءَمُوا وَأَنْقَوْا لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا ذَلَّلْنَاهُمْ جَنَاحَتِ التَّعْبِيرِ ^(٢) وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا الْتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ» [المائدة: ٦٥ - ٦٦].

قوله: «إِنَّمَا نَخْنُ مُفْسِدُونَ»: وهذه دعوى من أبطل الدعاوى، حيث قالوا: ما حالنا وما شأننا إلا الإصلاح. وللهذا قال تعالى: «أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ»: «أَلَا»: أداة استفتاح، والجملة مؤكدة بأربع مؤكّدات، وهي: «أَلَا»، و«إن»، وضمير الفصل «هم»، والجملة الاسمية؛ فالله قابل حصرهم بأعظم منه؛ فهو لاء الذين يفسدون في الأرض ويدعون الإصلاح هم المفسدون حقيقة لا غيرهم.

ومناسبة الآية للباب ظاهرة، وذلك أن التحاكم إلى غير ما أنزل الله من أكبر أسباب الفساد في الأرض.

● الآية الثالثة قوله تعالى: «وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ»: يشمل الفساد المادي والمعنوي كما سبق.

قوله: «بَعْدَ إِصْلَاحِهَا»: من قبل المصلحين، ومن ذلك الوقوف ضد دعوة أهل العلم، والوقوف ضد دعوة السلف، وضد من ينادي بأن يكون الحكم بما في كتاب الله وسنة رسوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

قوله: «بَعْدَ إِصْلَاحِهَا»: من باب تأكيد اللوم والتوبیخ؛ إذ كيف يفسد الصالح وهذا غایة ما يكون من الوقاحة والخبث والشر؟ فالإفساد

باب قول الله تعالى: «إِنَّمَا تُرِكَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ...»

وقوله: «أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ» الآية^(١).

بعد الإصلاح أعظم وأشد من أن يمضي الإنسان في فساده قبل الإصلاح، وإن كان المطلوب هو الإصلاح بعد الفساد.

ومناسبة الآية للباب: أن التحاكم إلى ما أنزل الله هو الإصلاح، وأن التحاكم إلى غيره هو الإفساد.

* * *

• الآية الرابعة قوله تعالى: «أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ»: الاستفهام للتوضيح، و«حُكْم»: مفعول مقدم لـ «يَبْغُونَ»، وقدم لإفاده الحصر، والمعنى: أفلًا يبغون إلا حكم العاجلة. و«يَبْغُونَ»: يطلبون، والإضافة في قوله: «أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ» تحتمل معنيين:

أحدهما: أن يكون المعنى: أفحكم أهل العاجلة الذين سبقوا الرسالة يبغون، في يريدون أن يعيدوا هذه الأمة إلى طريق العاجلة التي أحکامها معروفة، ومنها: البھائر، والسوائب، وقتل الأولاد.

ثانيها: أن يكون المعنى: أفحكم الجهل الذي لا يبني على العلم يبغون، سواء كانت عليه العاجلة السابقة أم لم تكن، وهذا أعم.. والإضافة للعاجلة تقتضي التقبیح والتنفير. وكل حكم يخالف حكم الله؛ فهو جهل وجهالة.

فإن كان مع العلم بالشرع؛ فهو جهالة، وإن كان مع خفاء الشرع؛ فهو جهل، والجهالة هي العمل بالخطأ سفهًا لا جهلاً، قال تعالى: «إِنَّمَا أَتَوْبُهُ

عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَنَّمَ تَحْمِلُهُ شَوَّيْتُوْرُكَ مِنْ قَرِيبٍ» [النساء: ١٧]، وأما من يعملسوء بجهل فلا ذنب عليه، لكن عليه أن يتعلم.

قوله: «وَمَنْ أَخْسَنَ مِنَ اللَّهِ حَكْمًا»: «من»: اسم استفهام بمعنى النفي؛ أي: لا أحد أحسن من الله حكمًا، وهذا النفي مشرب معنى التحدي؛ فهو أبلغ من قول: لا أحسن من الله حكمًا؛ لأنه متضمن للنفي وزيادة.

وقوله: «حَكْمًا»: تمييز؛ لأنه بعد اسم التفضيل، وهو مبهم؛ فبين هذا التمييز المبهم وميزه. والحكم هنا يشمل الكوني والشرعى.

فإن قيل: يوجد في الأحكام الكونية ما هو ضار مثل الزلازل والفيضانات وغيرها؛ فـأين الحُسن في ذلك؟

أجيب: أن الغايات المحمودة في هذه الأمور يجعلها حسنة، كما يضرب الإنسان ولده تربية له، فيعد هذا الضرب فعلاً حسناً؛ فكذلك الله يصيب بعض الناس بهذه المصائب لتربيتهم، قال تعالى في القرية التي قلب الله أهلها قردة خاستين: «لَمَعَلَّمْتَهَا تَكَلَّا لَمَّا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا خَلْفَهَا وَمَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِينَ» [البقرة: ٦٦]، وهذا الحسن في حكم الله ليس بيّنا لكل أحد، كما قال تعالى: «لَقَوْمٌ يُؤْقَنُونَ»، وكلما ازداد العبد يقيناً وإيماناً ازداد معرفة بحسن أحكام الله، وكلما نقص إيمانه ويقينه ازداد جهلاً بحسن أحكام الله، ولذلك تجد أهل العلم الراسخين فيه إذا جاءت الآيات المتشابهات بينوا وجه ذلك بأكمل بيان ولا يرون في ذلك تناقضاً، وعلى هذا؛ فإنه يتبيّن قوة الإيمان واليقين بحسب ما حصل للإنسان من معرفته بحسن أحكام الله الكونية والشرعية.

باب قول الله تعالى: «أَلَمْ تُرَى إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ...»

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ؛ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئَتْ بِهِ»^(١).

قوله: «وَمَنْ أَخْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقَنُونَ»: خبر لا يدخله الكذب ولا النسخ إطلاقاً، ولذلك هدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه، فجمعوا بين المتشابهات والمختلفات من النصوص، وقالوا: «كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا» [آل عمران: ٧]، وعرفوا حسن أحكام الله تعالى، وأنها أحسن الأحكام وأنفعها للعباد وأقومها لمصالح الخلق في المعاش والمعاد؛ فلم يرضوا عنها بديلاً.

* * *

قوله في حديث عبد الله بن عمر: «لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ»: أي: إيماناً كاملاً، إلا إذا كان لا يهوى ما جاء به النبي ﷺ بالكلية؛ فإنه ينتفي عنه الإيمان بالكلية، لأنه إذا كره ما أنزل الله؛ فقد حبط عمله لكرهه، قال تعالى: «ذَلِكَ بِإِنَّهُمْ كَرِهُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأَخْبَطَ أَعْنَالَهُمْ» [محمد: ٩].

قوله: «حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به»: الهوى بالقصر هو الميل، وبالمد هو: الربح، والمراد الأول.

و «حتى»: للغاية، والذي جاء به النبي ﷺ هو القرآن والسنة. وإذا كان هواه تبعاً لما جاء به النبي ﷺ؛ لزم من ذلك أن يوافقه تصديقاً بالأخبار، وامتناعاً للأوامر، واجتناباً للتواهي.

واعلم أن أكثر ما يطلق الهوى على هوى الضلال لا على هوى

(١) أخرجه: ابن أبي عاصم في «الستة» (١٥)، والخطيب في «التاريخ» (٤/٣٦٩)، والبغوي في «شرح السنة» (١/٢١٢)، وابن الجوزي في «ذم الهوى» (ص ١٨).
وانظر: كلام ابن رجب على سند الحديث في «جامع العلوم والحكم» حديث رقم (٤١).

قالَ النَّوْوَيُّ: «الْحَدِيثُ صَحِيحٌ، رَوَيْنَاهُ فِي كِتَابِ «الْحُجَّةِ»، بِإِسْنَادٍ صَحِيقٍ»^(١).

وقالَ الشَّعْبِيُّ: «كَانَ بَيْنَ رَجُلٍ مِنَ الْمُنَافِقِينَ وَرَجُلٍ مِنَ الْيَهُودِ

الإيمان، قال تعالى: «أَفَرَأَيْتَ مَنْ أَنْخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ» [الجاثية: ٢٣]، وقال تعالى: «وَاتَّبَعُوا هَوَاهُمْ» [محمد: ١٤]، وغيرها من الآيات الدالة على ذم من اتبع هواه، ولكن إذا كان الهوى تبعاً لما جاء به النبي ﷺ؛ كان محموداً، وهو من كمال الإيمان. وقد سبق بيان أن من اعتقاد أن حكم غير الله مساوٍ لحكم الله، أو أحسن، أو أنه يجوز التحاكم إلى غير الله؛ فهو كافر. وأما من لم يكن هواه تبعاً لما جاء به النبي ﷺ، فإن كان كارها له؛ فهو كافر، وإن لم يكن كارها ولكن آثر محبة الدنيا على ذلك؛ فليس بكافر، لكن يكون ناقص الإيمان.

قوله: «قالَ النَّوْوَيُّ: حديث صحيح؛ صاحبه النووي وغيره، وضعفه جماعة من أهل العلم، منهم ابن رجب في كتابه «جامع العلوم والحكم»، ولكن معناه صحيح.

قوله في آثر الشعبي: «وقال الشعبي»: أي: في تفسير الآية.

قوله: «رجل من المنافقين»: هو من يظهر الإسلام ويبطن الكفر، وسمى منافقاً من النافقاء، وهي جُحر اليَرْبُوعُ، واليَرْبُوعُ له جحر له باب وله نافقاء - أي يحفر في الأرض خندقاً حتى يصل منتهى جحره ثم يحفر إلى أعلى، فإذا بقي شيء قليل بحيث يمكن من دفعه برأسه توقف -، فإذا حُجَّرَ عليه من الباب خرج من النافقاء.

قوله: «ورجل من اليهود»: اليهود هم المنتسبون إلى دين موسى

(١) «الأربعون النووية» (حديث رقم ٤١).

خُصُومَةٌ، فَقَالَ اليَهُودِيُّ: نَتَحَاكِمُ إِلَى مُحَمَّدٍ؛ عَرَفَ أَنَّهُ لَا يَأْخُذُ الرُّشُوَّةَ، وَقَالَ الْمُنَافِقُ: نَتَحَاكِمُ إِلَى اليَهُودَ؛ لِعِلْمِهِ أَنَّهُمْ يَأْخُذُونَ الرُّشُوَّةَ، فَأَتَفَقَا أَنْ يَأْتِيَا كَاهِنًا فِي جَهَنَّمَةَ، فَيَتَحَاكِمَا إِلَيْهِ، فَنَزَّلَتْ: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ»^(١) الآية^(٢).

عليه السلام، وسُمُّوا بذلك إما من قوله: «إِنَّا هُدَّنَا إِلَيْكُمْ»؛ أي: رجعنا، أو نسبة إلى أبيهم يهودا، ولكن بعد التعريب صار بالدال.

قوله: «إِلَى مُحَمَّدٍ»؛ أي: النبي ﷺ، ولم يذكره بوصف الرسالة؛ لأنهم لا يؤمنون برسالته، ويزعمون أن النبي الموعود به سيأتي.

قوله: «عَرَفَ أَنَّهُ لَا يَأْخُذُ الرُّشُوَّةَ»؛ تعليل لطلب التحاكم إلى النبي ﷺ. والرُّشُوَّةُ: مُثُلَّةُ الرَّاءِ؛ فيجوز الرُّشُوَّةُ، الرُّشُوَّةُ، والرُّشُوَّةُ، وهي: المال المدفوع للتوصل إلى شيء.

قال أهل العلم: لا تكون محمرة إلا إذا أراد الإنسان أن يتوصل بها إلى باطل أو دفع حق، أما من بذلها ليتوصل بها إلى حق له مُنْعَنْ منه أو ليدفع بها باطلًا عن نفسه؛ فليست حرمتها على الباذل، أما على آخذها؛ فحرام».

قوله: «فَاتَّفَقَا أَنْ يَأْتِيَا كَاهِنًا فِي جَهَنَّمَةَ»؛ كأنه صار بينهما خلاف، وأبى المنافق أن يتحاكمما إلى النبي ﷺ.

والكافر: من يدعى علم الغيب في المستقبل، وكان للعرب كهان تنزل عليهم الشياطين بخدر السماء، فيقولون: سيحدث كذا وكذا، فربما أصابوا مرة من المرات، وربما أخطأوا، فإذا أصابوا أدعوا علم الغيب،

(١) سورة النساء: الآية ٦٠.

(٢) أخرجه: ابن حزير (٩٧/٥) عن الشعبي مرسلاً.

وَقَيْلٌ: «نَزَّلْتُ فِي رَجُلَيْنِ اخْتَصَمَا، فَقَالَ أَحَدُهُمَا: نَتَرَافَعُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، وَقَالَ الْآخَرُ: إِلَى كَعْبَ بْنِ الْأَشْرَفِ، ثُمَّ تَرَافَعَا إِلَى عُمَرَ، فَذَكَرَ لَهُ أَحَدُهُمَا الْقِصَّةَ، فَقَالَ لِلَّذِي لَمْ يَرْضَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ: أَكَذِّلُكَ؟ قَالَ: نَعَمْ. فَضَرَبَهُ بِالسَّيْفِ فَقَتَلَهُ»^(١).

فكان العرب يتحاكمون إليهم؛ فنزل قوله تعالى: «أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ . . .» الآية.

* * *

قوله: «وقيل»: ذكر هذه القصة بصيغة التمريض، لكن ذكر في «تيسير العزيز الحميد» أنها رويت من طرق متعددة، وأنها مشهورة متداولة بين السلف والخلف تداولًا يغني عن الإسناد، ولها طرق كثيرة ولا يضرها ضعف إسنادها. اهـ.

قوله: «رجلين»: هما مبهمان؛ فيحتمل أن يكونا من المسلمين المؤمنين، ويحتمل أن يكونا من المنافقين، ويحتمل غير ذلك.

قوله: «إلى كعب بن الأشرف»: وهو رجل من زعماء بني النضير.

قوله: «أكذلك»: خبر لمبدأ محفوظ، التقدير: أكذلك الأمر.

قوله: «فضربه بالسيف»: الضارب عمر.

وهذه القصة والتي قبلها تدل على أن من لم يرض بحكم رسول الله ﷺ كافر يجب قتله، ولهذا قتله عمر رضي الله عنه.

(١) علقه الواحدى فى «أسباب النزول» (ص ١٠٧ ، ١٠٨)، والبغوى فى «تفسيره» (٥٥٢/١)، وقد أشار الإمام الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى ضعفه بقوله: «وقيل . . .». وانظر: «تيسير العزيز» (ص ٥٧٣).

باب قول الله تعالى: «أَلَمْ ترَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ . . .»

● فيه مسائل :

الأولى: تفسير آية النساء وما فيها من الإعانة على فهم الطاغوت.

الثانية: تفسير آية البقرة: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ» الآية.

فإن قيل: كيف يقتله عمر رضي الله عنه والأمر إلى الإمام وهو النبي ﷺ؟

أجيب: أن الظاهر أن عمر لم يملك نفسه لقوة غيرته فقتلها؛ لأنه عرف أن هذا ردة عن الإسلام، وقد قال النبي ﷺ: «من بدل دينه فاقتلوه»^(١).

* * *

فيه مسائل :

الأولى: «تفسير آية النساء وما فيها من الإعانة على فهم الطاغوت»: وهي قوله تعالى: «أَلَمْ ترَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعُمُونَ أَنَّهُمْ ظَمَّنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ».

وقوله: «وما فيها من الإعانة على فهم الطاغوت»: أي: أن الطاغوت مشتق من الطغيان، وإذا كان كذلك؛ فيشمل كل ما تجاوز به العبد حده من متبع أو معبد أو مطاع؛ فالآصنام والأمراء والحكام الذين يحلون الحرام ويحرمون الحلال طواغيت.

الثانية: تفسير آية البقرة: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا

(١) أخرجه: البخاري في (الجهاد، باب لا يذهب بعذاب الله، ٤/ ٣٦٣) من حديث ابن عباس.

الثالثة: تفسير آية الأعراف: «وَلَا فَسَدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحَهَا».

الرابعة: تفسير «أَفَحَكَمَ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ».

الخامسة: ما قال الشعبي في سبب نزول الآية الأولى.

السادسة: تفسير الإيمان الصادق والكافر.

السابعة: قصة عمر مع المنافق.

إِنَّمَا نَخْنُ مُضْلِّوْنَ: ففيها دليل على أن النفاق فساد في الأرض؛ لأنها في سياق المنافقين، والفساد يشمل جميع المعاشر.

• **الثالثة:** تفسير آية الأعراف: «وَلَا فَسَدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحَهَا»: وقد سبق.

• **الرابع:** تفسير «أَفَحَكَمَ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ»: وقد سبق ذلك، وقد يبيّنا أن المراد بحكم الجاهلية كل ما خالف الشرع، وأضيف للجاهلية للتنفيذ منه وبيان قبحه، وأنه مبني على الجهل والضلالة.

• **الخامسة:** ما قال الشعبي في سبب نزول الآية الأولى: وقد سبق.

• **السادسة:** تفسير الإيمان الصادق والكافر: فالإيمان الصادق يستلزم الإذعان التام والقبول والتسليم لحكم الله ورسوله، والإيمان الكاذب بخلاف ذلك.

• **السابعة:** قصة عمر مع المنافق: حيث جعل عدوه عن الترافع إلى النبي ﷺ مبيحاً لقتله لرده، وأقدم على قتله لقوة غيرته فلم يملك نفسه.

باب قول الله تعالى: ﴿أَلَمْ تر إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ . . .﴾

الثامنة: كُوْنُ الإِيمَانِ لَا يَحْصُلُ لِأَحَدٍ حَتَّى يَكُونَ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ﷺ.

• الثامنة: كون الإيمان لا يحصل لأحد حتى يكون هواه تبعاً لما جاء به الرسول ﷺ؛ وهذا واضح من الحديث.

* * *

بَابٌ

مَنْ جَحَدَ شَيْئاً مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالصُّفَاتِ

الجَحْدُ: الإنكار، والإنكار نوعان:

الأول: إنكار تكذيب، وهذا كفر بلا شك، فلو أن أحداً أنكر اسمًا من أسماء الله أو صفة من صفاته الثابتة في الكتاب والسنة، مثل أن يقول: ليس الله يد، أو أن الله لم يستو على عرشه، أو ليس له عين؛ فهو كافر بإجماع المسلمين؛ لأن تكذيب خبر الله ورسوله كفر مخرج عن الملة بالإجماع.

الثاني: إنكار تأويل، وهو أن لا ينكرها ولكن يتأولها إلى معنى يخالف ظاهرها، وهذا نوعان:

١ - أن يكون للتأويل مُسَوْغٌ في اللغة العربية؛ فهذا لا يوجب الكفر.

٢ - أن لا يكون له مُسَوْغٌ في اللغة العربية؛ فهذا حكمه الكفر لأنه إذا لم يكن له مسوغ صار في الحقيقة تكذيباً، مثل أن يقول: المراد بقوله تعالى: «تَجْرِي إِغْيِنَا» [القمر: ١٤] تجري بأراضينا؛ فهذا كافر لأنه نفأها نفيًا مطلقاً، فهو مكذب.

ولو قال في قوله تعالى: «بَلْ يَدَاهُ مَبْشُوكَتَانِ» [المائدة: ٦٤] المراد بيديه: السماوات والأرض؛ فهو كفر أيضاً لأنه لا مسوغ له في اللغة العربية، ولا هو مقتضى الحقيقة الشرعية؛ فهو مُنْكِرٌ وَمُكَذِّبٌ، لكن إن

قال: المراد باليد النعمة أو القوة؛ فلا يكفر لأن اليد في اللغة تطلق بمعنى النعمة، قال الشاعر:

وَكُم لِظَلَامِ اللَّيلِ عِنْدَكُمْ مِنْ يَدِكُمْ تُحَدِّثُ أَنَّ الْمَائِنِيَّةَ تَكْذِبُ
فقوله: «من يد»؟ أي: من نعمة؛ لأن المانوية يقولون: إن الظلمة لا تخلق الخير، وإنما تخلق الشر.

قوله: «من الأسماء»: جمع اسم، واختلف في اشتقاده؛ فقيل: من السُّمُّو، وهو الارتفاع، ووجه هذا أن المسمى يرتفع باسمه ويتبين ويظهر. وقيل: من السُّمَّة وهي العلامة، ووجهه: أنه علامة على مسماه، والراجح أنه مشتق من كليهما. والمراد بالأسماء هنا أسماء الله - عز وجل -، وبالصفات صفات الله - عز وجل -، والفرق بين الاسم والصفة أن الاسم ما تسمى به الله والصفة ما اتصف به.

* البحث في أسماء الله:

المبحث الأول^(١):

أن أسماء الله أعلام وأوصاف، وليس أعلاماً محضة؛ فهي من حيث دلالتها على ذات الله تعالى أعلام، ومن حيث دلالتها على الصفة التي يتضمنها هذا الاسم أو صفات، بخلاف أسمائنا؛ فالإنسان يسمى ابنه محمداً وعليها دون أن يلحظ معنى الصفة، فقد يكون اسمه علياً وهو من أ وضع الناس، أو عبد الله وهو من أكفر الناس، بخلاف أسماء الله؛ لأنها متضمنة للمعنى؛ فالله هو العلي لعلو ذاته وصفاته، والعزيز يدل على العزة، والحكيم يدل على الحكمة، وهكذا.

(١) انظر: (باب احترام أسماء الله تعالى).

ودلالة الاسم على الصفة تنقسم إلى ثلاثة أقسام :

الأول : دلالة مطابقة ، وهي دلالته على جميع معناه المحيط به .

الثاني : دلالة تضمن ، وهي دلالته على جزء معناه .

الثالث : دلالة التزام ، وهي دلالته على أمر خارج لازم .

مثال ذلك : الخالق يدل على ذات الله وحده ، وعلى صفة الخلق وحدها دلالة تضمن ، ويبدل على ذات الله وعلى صفة الخلق فيه دلالة مطابقة ، ويبدل على العلم والقدرة دلالة التزام .

كما قال الله تعالى : ﴿أَللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَنْزَلُ الْأَئْمَرُ بِيَنْهٰنَ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللّٰهَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللّٰهَ فَدَ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق : ١٢] ؛ فعلمونا القدرة من كونه خلق السماوات والأرض ، وعلمنا العلم من ذلك أيضاً ، لأن الخلق لا بد فيه من علم ، فمن لا يعلم لا يخلق ، وكيف يخلق شيئاً لا يعلمه !؟

المبحث الثاني :

أن أسماء الله متراداة متباعدة ، المترادف : ما اختلف لفظه واتفق معناه ؛ والمُتَبَاعِنُ : ما اختلف لفظه ومعناه ؛ فأسماء الله متراداة باعتبار دلالتها على ذات الله - عز وجل - ؛ لأنها تدل على مسمى واحد ، فالسميع ، البصير ، العزيز ، الحكيم ؛ كلها تدل على شيء واحد هو الله ، ومتباعدة باعتبار معانيها ؛ لأن معنى الحكيم غير معنى السماع وغير معنى البصير ، وهكذا .

المبحث الثالث :

أسماء الله ليست محصورة بعدد معين ، والدليل على ذلك قوله ﷺ

في حديث ابن مسعود الحديث الصحيح المشهور: «اللهم! إني عبدك، ابن عبدك، ابن أمتك... - إلى أن قال - أسألك بكل اسم هو لك سمي بـ به نفسك، أو أنزلته في كتابك، أو علمته أحداً من خلقك، أو استأثرت به في علم الغيب عندك»^(١)، وما استأثر الله به في علم الغيب لا يمكن أن يَعْلَم به، وما ليس بعلم فليس بمحصور.

وأما قوله عليه السلام: «إن الله تسعه وتسعين اسمًا من أحصاها دخل الجنة»^(٢)؛ فليس معناه أنه ليس له إلا هذه الأسماء، لكن معناه أن من أحصى من أسمائه هذه التسعة والتسعين فإنه يدخل الجنة، فقوله: «من أحصاها» تكميل للجملة الأولى، ولن يستثنى منفصلاً، ونظير هذا قول القائل: عندي مئة فرس أعددتها للجهاد في سبيل الله؛ فليس معناه أنه ليس عنده إلا هذه المئة، بل معناه أن هذه المئة معدّة لهذا الشيء.

المبحث الرابع:

الاسم من أسماء الله يدل على الذات وعلى المعنى كما سبق؛ فيجب علينا أن نؤمن به اسمًا من الأسماء، ونؤمن بما تضمنه من الصفة، ونؤمن بما تدل عليه هذه الصفة من الأثر والحكم إن كان الاسم متعدياً؛

(١) أخرجه: أحمد (١/٣٩١، ٤٥٢)، وابن حبان (٢٣٧٢)، والطبراني في «الكبير» (١٠٣٥٢)، والحاكم (٥٠٩). - وقال: «صحيغ على شرط مسلم إن سلم من إرسال عبد الرحمن بن عبد الله عن أبيه؛ فإنه مختلف في سماعه من أبيه».

وأخرجه أيضاً: البهقي في «الأسماء» (ص ٦).

والحديث صحيحه ابن القيم؛ كما في «بدائع الفوائد» (١/١٦٦)، وحسنه الحافظ في «تخریج الأذکار»؛ كما في «الفتوحات الريانية» (٤/١٣).

(٢) أخرجه: البخاري في (التوحيد)، باب إن الله مئة اسم إلا واحداً، (٤٨٢/٤)، ومسلم في (الذكر والدعاة)، باب في أسماء الله تعالى، (٤/٢٠٦٣)؛ من حديث أبي هريرة.

فمثلاً: السميع نؤمن بأن من أسمائه تعالى السميع، وأنه دال على صفة السمع، وأن لهذا السمع حُكْمًا وأثراً وهو أنه يسمع به؛ كما قال تعالى: «قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُحَدِّلُكَ فِي رَزْجِهَا وَتُشَكِّكِ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ» [المجادلة: ١]، أما إن كان الاسم غير متعد؛ كالعظيم، والحي، والجليل؛ فثبتت الاسم والصفة، ولا حكم له يتعدى إليه.

المبحث الخامس:

هل أسماء الله تعالى غيره، أو أسماء الله هي الله؟ إن أريد بالاسم اللفظ الدال على المسمى؛ فهي غير الله - عز وجل -، وإن أريد بالاسم مدلول ذلك اللفظ؛ فهي المسمى.

فمثلاً: الذي خلق السماوات والأرض هو الله؛ فالاسم هنا هو **المسمى**، فليست «اللام - والهاء» هي التي خلقت السماوات والأرض، وإذا قيل: اكتب باسم الله. فكتبت باسم الله؛ فالمراد به الاسم دون المسمى، وإذا قيل: اضرب زيداً. فضررت زيداً المكتوب في الورقة لم تكن ممثلاً؛ لأن المقصود المسمى، وإذا قيل: اكتب زيد قائم. فالمراد الاسم الذي هو غير المسمى.

* البحث في صفات الله:

المبحث الأول:

تقسم صفات الله إلى ثلاثة أقسام:

الأول: ذاتية ويقال معنوية.

الثاني: فعلية.

الثالث: خبرية.